

Wil het echte Enterprise Information Management opstaan?

Meer rendement van informatie

Anja van der Lans en Peter van Til

Op woensdag 10 november 2010 hield John Ladley voor Array een seminar met als thema "Building EIM as a Business Programme".

Ladley is auteur van het boek 'Making Enterprise Information Management (EIM) Work For Business: A Guide To Understanding Information As An Asset' dat in juni 2010 is verschenen bij Morgan Kaufmann Publishers. De auteurs van dit artikel, Van der Lans en Van Til, zijn auteurs van het boek "Enterprise Information Management; de fusie tussen Business Intelligence, Content Management en Enterprise search" dat in april 2010 verscheen. Wij gingen naar het seminar om te zien welke parallellen en verschillen er zitten in benadering en wat wij en de lezers van DBM hiervan kunnen leren.

Tijdens het seminar bouwt Ladley de stelling op dat informatie weliswaar overal aanwezig is in systemen maar dat de eigenlijke waarde hiervan veelal niet tot uiting komt in concurrentievoordeel of in een cijfer op de balans van de organisatie. Hij betoogt dat informatie een bezit (*asset*) is, dus op de balans thuishoort en Information Asset Management om die reden op zijn plaats zou zijn. Deze stelling is niet nieuw, al rond midden jaren negentig van de vorige eeuw dachten Sveiby en Edvinsson bij de Scandia Insurance company in Scandinavië dat informatie als *intangible asset* op de balans hoorde te staan. Deze zogenaamde *Scandia approach* heeft geleid tot de opkomst van vele kennismanagement-initiatieven bij organisaties. Tevens heeft dit geleid tot aanpassingen in de International Accounting Standards en de US GAAP waarmee dit uitgangspunt onder gecontroleerde voorwaarden mogelijk werd.

Ladley bouwt als voormalig account manager hierop voort en heeft zijn eigen *Core principles behind EIM* vastgelegd in GAIP (Generally Accepted Information Principles). Vervolgens geeft hij voorbeelden van het bepalen van de waarde van informatie, die er feitelijk op neer komen dat de toegevoegde waarde van informatie per definitie meer moet zijn dan de gemaakte kosten om deze informatie te verkrijgen, te bewaren, up-to-date te maken en op te schonen. Het uitgangspunt is hierbij de in de economie gangbare theorie van marktwaarde versus productiewaarde.

Als informatie een asset is zoals ook arbeid, machines, grondstoffen, dan moet je daar ook vanuit het management van een organisatie beleid op kunnen loslaten. De strategische uitgangspunten als efficiency en groei worden hierbij schematisch

weergegeven, om vervolgens te constateren dat er een verschil zit tussen *strategy* en *delivery* (business project portfolio). Ook dit komt ons erg bekend voor uit onder andere het INK-model (waar alignment tussen Business en IT centraal staat om succesvol een project of programma te kunnen volbrengen).

Waar het vervolgens in de aanpak op neer komt is een zevenstappenplan; van assessment via alignment naar vision, business model, architecture, road map en sustaining; een nagenoeg standaard projectaanpak zoals bijvoorbeeld in Prince2 is opgenomen. Dus ook hier geen echt vernieuwende elementen.

Uit het bovenstaande zou je kunnen afleiden dat het seminar en de EIM-aanpak van Ladley niet nuttig zouden zijn. Dat zou een foute conclusie zijn; want dat was het zeker wel. Ladley schraapt bekende (bedrijfs)economische principes en IT-methodieken bij elkaar om daarmee een werkwijze voor een bedrijfsbreed (enterprise) programma te presenteren. Zijn werkwijze is bruikbaar voor nagenoeg elk project en daarmee ook voor een EIM-project. Enterprise Information Management gaat echter niet alleen over informatie als een asset. Het is meer dan een asset. De toegevoegde waarde voor organisaties van EIM zit veel meer in de combinatie van gestructureerde en ongestructureerde informatie en de kwaliteit van de besluitvorming die hiermee sterk verbetert. Dit aspect komt bij Ladley niet of nauwelijks aan bod. Voor hem is informatie toch vooral gestructureerde informatie uit ERP, MDM, DQ en dergelijke. De relatie tussen informatieopslag en het vervolgens terug vinden speelt geen enkele rol. Je zou kunnen zeggen dat Ladley zich vooral toelegt op het HOE je EIM kunt uitvoeren en wij vooral op het WAT we dan onder EIM verstaan en hoe dit elkaar beïnvloedt.

Zijn er dan geen parallellen? Jazeker, je zou kunnen zeggen dat er met dezelfde welwillendheid naar informatie en het belang van informatie wordt gekeken. Elk vanuit een eigen invalshoek wordt een kant gekozen en benadrukt en beide willen EIM op de kaart zetten. Door naar beide kanten te kijken ontstaat meer inzicht in de mogelijkheden en manieren waarop praktische invulling gegeven kan worden aan datgene dat Enterprise Information Management uiteindelijk in alle gevallen moet opleveren: meer rendement van de informatie.

Anja van der Lans MKM (anja.vanderlans@vlc.nl) en **Peter van Til** (peter.vantil@vlc.nl) zijn beiden werkzaam als senior EIM-consultant bij VLC.