



download de RAD Race
opdracht op www.radrace.nl

thema

De lokalen van het Advanced Development Center van Cap Gemini EY in Utrecht leken medio december vorig jaar even het decor voor een betere western. Van het soort waarin de “bad guys” na vele omzwervingen en evenveel jaren dolen, opnieuw samenkomen en er opnieuw de beuk inzetten. Een geluk dat de jury uit vijf personen bestaat, zodat er al vast geen discussie is over wie nu “the “good”, “the bad” and “the ugly” is.

En het was weer... RAD Race tijd

Betere western in Holland ADC

Voor het laatst in 1999 was er nog een RAD-race gehouden. Toen vond het evenement nog plaats onder de vleugels van CM Corporate (nu in middels Corporate.net), voor de editie 2001 onder die van Software Release Magazine. Het concept is eenvoudig maar toch weinig vertoond: een harde, “back to basics” programmerwedstrijd waar het gaat om het opleveren van échte functionaliteit en niet om het painten van een paar leuke schermpljes. Businesslogica en tastbare, werkende programma’s waarbij alle deelnemende teams gelijk aan de start komen. Teams kunnen eender welke combinatie van software development tools inzetten en brengen hun eigen hardware mee. De enige beperking is dat die door een normale deur moet kunnen (geen mainframes dus) en dat ze die zelf moeten aanslepen om hun oplossing neer te zetten. Uitvluchten over niet compatibele software (driver X met versienummer zus werkt niet met component zo) kunnen ook al niet,

De jury is nu al vijf edities onveranderd en beschikt over een steeds ruimer historisch perspectief en een scherp collectief geheugen. Hetzelfde geldt voor de case die op hetzelfde hoge niveau blijft liggen, behoorlijk omvangrijk is maar toch net haalbaar voor de absolute topteams. De wedstrijd nam twee dagen in beslag. Op het einde van dag 1 gaat de jury na welke teams voldoende ver staan en een redelijke kans hebben om de veranderingen in de opgave op dag 2 goed te verteren. Elk team wordt op het eind van dag 2 zowat een half uur op de rooster gelegd over het geleverde werk middels een diepgaande test script. In het verleden ging dat meestal sneller omdat er weinig van de gevraagde functionaliteit af is geraakt. Dat was in de editie 2001 niet anders.

SESSION BEANS Het Sybase team kwam aan de start met PowerJ; was enigszins overrompeld door de opgave maar vooral te weinig op elkaar ingespeeld en dat wordt in een wedstrijd als de RAD Race genadeloos afgestraft. Er is altijd te weinig tijd is voor én coderen én uitvoerig overleg. De spreekwoordelijke knik en het halve woord zijn onontbeerlijk. Daarenboven waren er ook problemen met het manipuleren van de aangeleverde data. Op de CD-ROM met de opgave stond ook een verregaand uitgewerkt data-model (dat door de teams naar hartelust mocht aangepast worden) en een realistische set records die in een duizend en tienduizend stuks versie werden aangeleverd. Met het vriendelijk verzoek die ook te gebruiken.

Het Borland team werkte met een bèta versie van JBuilder versie 6.0 en wilde daar EJB v 2.0 uit gaan halen maar kampte in de EJB modeler met onverwachte synchronisatieproblemen in de session beans. De enig mogelijke

Een jurylid wilde de beker voor de beste intranetapplicatie te lijf gaan met een hamer

omdat de jury er vanuit gaat dat de deelnemers professionals zijn die hun zaken op voorhand testen en onder controle hebben. In vroegere edities werd met een centrale, “verplichte” database gewerkt, maar ook dat werd los gelaten waardoor elke religieuze discussie (ODBC of native naar de database; of eigenlijk toch maar liever onze eigen db) op voorhand in de kiem werd gesmoord.

work-around was terugvallen op JBuilder versie 5.0 om dan EJB v 1.1 te gaan produceren. Doordat er al heel wat codeerwerk verricht was, bleek de opgelopen achterstand te groot. De jury moest achteraf enigszins verwonderd vaststellen dat het ingezette product intussen wel al in officiële release op de markt bleek te zijn. Exit de "pure", harde, onvervalste Java Teams; wat de jury in de einddeliberatie ook nog heel wat commentaar zou ontlokken.

MENTALE RANGSCHIKKING Belangrijker is dat de jury een goed beeld kreeg van de vooruitgang van elk team in de opdracht (zie kader) en de verhalen over "nog 1 compile en de zaak zit goed" of ook "we hebben erg veel op de logica achter de schermen gewerkt en hoeven die nog enkel zichtbaar te maken". Waardoor prompt besloten werd om de geplande veranderingen in de opgave van dag 2 sterk te reduceren zodat er tijd over bleef om de eindjes aan elkaar te knopen en na te gaan welke teams hun beloftes ook konden houden.

Achteraf bleek dat de voorlopige mentale rangschikking van de meeste juryleden nauwelijks wijzigde. Wat op dag 1 veelbelovend leek en naar algemeen aanvoelen toen al boven de anderen uitstak, bleef dat doen op dag 2. Dat werd diepgaand getoetst aan de hand van een uitgewerkt testscript waarbij de jury in de huid van de verschillende doelgroepen van het DLPTS kroop. In 2001 dus alvast geen spectaculaire inhaaloperaties.

ECHTE MANNEN Het ongeremde positivisme van het IC Group team verlichtte bijna de ganse zaal en werkte aanstekelijk. Je kon ook moeilijk naast hun T-shirt met "winning is better than competing" kijken. Het team probeerde een objectmodel door middel van Persistent Object Service op te bouwen en daar met het tool Forté een zichtbare laag tegen te zetten en het geheel via RMI te doen werken. De focus lag op de fundamenten van het systeem en het team had er alle vertrouwen in dat ze ook het topje van hun zelf gemaakte en geavanceerde ijsberg zichtbaar boven water zouden krijgen. Helaas... Zou het liggen aan het feit dat ze voor het bouwen van de opdracht helemaal de andere kant opgingen en lustig in UltraEdit - zoals bekend de sterkste RAD tool ter wereld! - code intikten? De jury schreef in elk geval de gevleugelde uitspraak "dat code genereren (doelend op de Forté aanpak- IV) wel leuk was maar dat ze het toch liever zelf met de hand deden..." met sierlijke letters in het gouden boek van de RAD Race. Echte mannen.

CRASH Het Magic "e-developer" team ging er - hoe kon het ook anders - in de typische "table driven" manier tegenaan. De onderliggende Magic-engine kreeg immers een ander "e-kleedje" aangemeten dat nog niet echt goed op het lijf van het team zat gegoten. Relatief weinig functionaliteit, beperkte schermen die verre van snel opvul-

den en geen equivalent boden voor de gewone web bedieningsconventies (de back button e.d.). Het leek wel client-server over http. Het team had ook moeilijkheden met de aangeleverde data tabellen. Maar bovenal deed het crashen van de controlfile waarin de applicatie vervat zit (in multi-user mode) hen vele kostbare uren verliezen waardoor het team niet echt de mogelijkheden van de tool kon tonen.

Het "klassieke" Magic team (afkomstig van een Israëlish softwarehuis dat zweert bij Magic en dat voor de gelegenheid was overgevlogen!) kreeg met hetzelfde fundamentele probleem te maken. Door hun ervaring konden ze het tijt nog keren en met veel flair uiteindelijk een redelijk complete applicatie neerzetten die goed presteerde maar nog enig schaaferk kon verdragen. De gevraagde

Bijna schoot het brandalarm aan vanwege de rookpluim die uit hun keyboards opsteeg

functionaliteit was globaal goed aangepakt, doordacht en ging op sommige punten verder dan gevraagd, maar helaas ten koste van andere delen die dan minder afgeraakten. Een erg sterk team dat een grote kans maakte op de "klassieke" (client-server zou stilaan een vies woord zijn, zo blijkt in sommige kringen) RAD Race prijs.

SPARTAANS Het Pink Roccade team ging er hard tegenaan: ASP pagina's rammen in een editor, zonder enig gebruik van componenten of wat dan ook. Bijna schoot het brandalarm aan vanwege de rookpluim die uit hun keyboards opsteeg. Dat leverde een weliswaar werkende, quick & dirty maar eerder Spartaans ogende web applicatie op die sterker bleek dan Magic Web maar qua functionaliteit dan weer een stuk achter Magic client-server kwam. Waarschijnlijk worden er zo dagelijks nog duizenden web apps gebouwd, terwijl we nu toch beter zouden moeten/kunnen weten. Een schaalbare architectuur kun je dit nauwelijks noemen, terwijl er voldoende alternatieven zijn. De prestatie van Macaw op vlak van user interface en functionaliteit, inclusief het werken met Transaction Server uit de RAD Race editie 1998 is dus nog altijd niet geëvenaard, zo wisten de rechtvaardige rechters (de jury- Red.) tijdens hun deliberatie te melden. Jammer dat er geen "extreme Web" (lees "hack") prijs voor handen was, misschien moet dat maar volgend jaar.

JURY-MIJMERINGEN Als trouwe lezer mag u - voor één keer - zelfs meeluisteren naar de andere afwegingen die in het jurylokaal rond vlogen.

"Dit was zowat de gemakkelijkste jurering die we ooit deden." Dat klopt omdat het winnende team er - al erg snel - met

Cap Gemini uitstekende gastheer voor RAD Race

Cap Gemini, Ernst & Young (CGE&Y) heeft eind vorig jaar zijn eerste Advanced Development Center (ADC) in Nederland geopend. Amper twee weken na de officiële opening op het Cap-hoofdkantoor te Utrecht deed het Holland ADC op 7 en 8 december 2001 dienst als locatie waar de RAD Race werd gehouden. De programmerwedstrijd, georganiseerd onder de vlag van Software Release Magazine, streek neer in het ADC, waar IT-systemen in recordtijd worden ontwikkeld. CGE&Y kan bedrijfskritische IT-systemen en -applicaties razendsnel ontwikkelen door de nadruk te leggen op het gebruik van reeds ontwikkelde en beproefde business- en IT-componenten. Met het ADC-concept worden IT-projecten structureel dertig tot vijftig procent eerder opgeleverd in vergelijking met het geldende gemiddelde in de branche. Een evenement als de RAD Race, waar alles draait om snelheid, 'hoort' dus bijna in het ADC. Navraag door de redactie van Software Release Magazine bij de leden van de deelnemende teams en de jury maakte duidelijk, dat zij unaniem zowel de faciliteiten als de catering van het ADC hogelijk gewaardeerd hebben. Temidden van alle tevredenheid betreurden sommige juryleden het echter dat Utrecht niet in België ligt- anders hadden ook zij Brussels lof gezongen. Meer informatie over het Holland ADC vind u in het decembernummer van Software Release Magazine of op de website www.cgey.nl.

kop en schouders bovenuit stak en een flink eind voor de achtervolgers over de streep kwam. Dat lag aan de intrinsieke waarde van de tool, de ervarenheid van het team, de onderlinge verhoudingen maar ook aan het gericht inzetten van (goed gekende) toolboxes. Het feit dat Clarion code genereert die opgezet en aangestuurd wordt vanuit een soort invul-templates en daarmee bijzonder veel nuttige, kant-en-klare functionaliteit neerzet is een plausibele verklaring voor het succes. Het was trou-

(die wél met de nodige kennis op de juiste plaats moet gemikt worden). Als klap op de vuurpijl bleken de fraaie, werkende (!) schermen waarmee de standaard gebruiker ("John Europees") zijn rijbewijs status kon opvragen, flitsend in een browser te draaien. Hadden ze bij RADventure gewoon even een checkbox anders aangevinkt in een achterliggend template. Effe Web en die stak op slag alle traditioneel gemaakte Web apps met straatlengtes voorbij. Applaus op alle banken en dus de 200 % verdiende hoofdprijs.

Maar de jury stelde wel dat het algemene niveau van de editie 2001 lager lag dan anders, met uitzondering van de duidelijke winnaar die belichaamde wat een RAD tool hoort te zijn en op gelijke hoogte staat met een Supernova of een Natstar uit de eerdere edities.

"Kunnen we eigenlijk wel een webprijs uitdelen?"

Eigenlijk niet gezien het niveau dat uiteindelijk gehaald werd in de web apps. Erg jammer dat het Borland team hun beloftevolle aanpak niet had kunnen waar maken vanwege de eerder geciteerde problemen. Terstond wilde een jurylid - dat verder anoniem wil blijven - de beker voor de beste intranetapplicatie te lijf gaan met een hamer, kwestie van toch een duidelijk verschil te maken met de glimmende beker van de winnaars. Geen web prijs dus maar wel een "runner-up" voor Magic client-server dat normalerwijze zonder pech nog dichterbij was gekomen.

"Java heeft er weer niets van gebakken. En dat is helaas niet de eerste keer."

Deze vaststelling was verpletterend in al haar eenvoud. Zijn het de tools die maar niet stabiel geraken en hun kinderziektes nog niet hebben uitgezweet? Holt de Java-wereld te snel naar alweer een nieuwe standaard of feature zonder eerst goed na te gaan of de vorige werkt en goed ondersteund wordt met adequate hulpmiddelen? Of zit het vooral in het feit dat men in de Javawereld nog altijd de slechte gewoonte heeft om alles van scratch te bouwen en niet met serieuze toolboxes te werken?

De spreekwoordelijke knik en het halve woord zijn onontbeerlijk

wens de eerste keer in de geschiedenis van de RAD Race dat de jury zowaar een delivery report kreeg toegeschoven. Consternatie: de applicatie zou af zijn en na grondig nazicht bleek die claim ook te kloppen, op de spreekwoordelijke ene trigger na die naast het doel ging. Zelfs het logging & security mechanisme dat door geen enkel ander team was opgeleverd, bleek te werken. Erik Pepping en Peter Rakké meldden droogweg dat de applicatie uit ongeveer tweehonderd regels 4GL code bestond

TENSLOTTE Twee prijzen dus en allebei in de client-server categorie voor erg sterke teams. Het feit alleen al dat er geen enkel ander team met Java- of webaanpak zo ver geraakte in het maken van een heldere en vlot werkende applicatie moet tot nadenken stemmen. De oudjes doen het dus nog best goed en zijn verre van uitgeteld. En dat zal zo blijven tot de nieuwe lichting tools zwart op wit bewijst dat het beter kan. Bij deze is de uitdaging gesteld voor de RAD Race 2002. Wie neemt de handschoen op?

Ivan Verborgh