

Er zijn zo van die afspraken die elk jaar terugkeren. En als het dan zover is, ben je toch weer verrast. Dat is niet anders voor de RAD Race; de datum voor de editie 2002 werd zelfs iets vervroegd. Op 8 en 9 november werd dus flink gezweet in de grote zaal van het hoofdkwartier van Cap Gemini in Utrecht.



verslag

Veel kwaliteit op RAD Race 2002

Tien teams met negen tools in het strijdperk

Het wedstrijdconcept was nauwelijks veranderd ten opzichte van de editie 2001. Een harde programmeerwedstrijd waarin het uitwerken van (héél wat) business logica centraal staat. Een wedstrijd waarin elk team letterlijk mag meeslepen wat het wil op vlak van hard en software zodat er geen uitvluchten mogelijk zijn. "Had ik maar..." en gejammer over niet compatibele versies, platformen, DLL's en wat nog allemaal zijn daardoor op voorhand uitgesloten. Ook nu werd er vroeg begonnen (om 08.00 uur op vrijdag én zaterdag) en ook nu was de case (dit keer over een Universal Museum Ticketing Systeem) uit de kluiten gewassen.

COLLECTIEF GEHEUGEN Het onderscheid in categorieën (client-server, stilaan ook "klassiek" genoemd versus web based) werd dit keer niet gemaakt zodat iedereen in dezelfde categorie streed, ongeacht de oorsprong of achtergrond van de tool. De strijd werd dit keer met tien teams gevoerd met tezamen negen verschillende tools, een heus record.

De samenstelling van de jury bleef gelijk; een garantie voor een loepzuivere maar erg kritische beoordeling. Door het scherpe collectieve geheugen werden ook nu weer historische vergelijkingen over RAD Race edities heen mogelijk. Alleen gooide een bijzonder virulente griep wat roet in het eten: Peter Hinssen diende op de valreep vervangen te worden door Cor Baars, die zich meteen thuis voelde in de geest en de sfeer van de RAD Race.

LAPTOP GESTOLEN Na de uitvoerige startbriefing op vrijdagmorgen, werden nog detailelementen toegelicht in de loop van de voormiddag. De vooruitgang

van de deelnemers werd nauwlettend opgevolgd. Enkele teams verspeelden heel wat tijd aan het inladen of in de repository binnentrekken van de aangeleverde gegevens en dat zou toch niet mogen. Het Avades team moest zowaar bellen naar het hoofdkantoor omdat het admin paswoord van de vervangportable niet gekend was; het oorspronkelijke toestel was in de loop van donderdag op vrijdag uit hun auto gestolen. Je maakt wat mee. Bij Oracle viel de server uit en kreeg een omgeturnde portable die rol toebedeeld. Compuware had dan weer behoorlijk last van een incompatibiliteit tussen de eigen en de MS ODBC driver. Naar het einde van dag 1 was bij sommige teams al wat werkende functionaliteit zichtbaar, bij anderen lag die nog onderhuids te sudderen en zou het enkel een kwestie worden om die aantoonbaar te maken. Hopelijk.

TIME'S UP De meeste teams bleken wel op het goede spoor te zitten en er waren geen majeure uitschuivers te melden. Een detailjurering was bijgevolg niet nodig en alle teams gingen over naar dag 2. Deel 2 van de opgave bevatte een aantal deliverables die in het verlengde van deel 1 lagen. Maar vooral "Europalia" als verandering aan de oorspronkelijke specificaties en de vraag naar een webservice implementatie van zekere onderdelen, veroorzaakten zorgelijke blikken.

Zaterdag 14.00 uur. Time's up. De teams werden eerst nog verzocht om zelf aan te geven welke deliverables zij wel of niet klaar achtten, zodat het jureren nog meer gefocust werd.

Vervolgens evalueerde de jury elke applicatie aan de hand van een test script (stijl: "Personaliseer de UMTS kaart van dhr R. Tolido"; "Reserveer een bezoek" en

Jury RAD Race

De jury bestond uit Jan Detremmerie, Rick van der Lans, Peter Hinssen, Ron Tolido en wedstrijdleider Ivan Verborgh. Peter Hinssen moest wegens ziekte verstek laten gaan en werd voor de gelegenheid vervangen door Cor Baars, die op zeer korte termijn bereid bleek deel te nemen aan de juring en die zich uitstekend van zijn taak kweet.

Ivan Verborgh is onafhankelijk IT-deskundige en doceert informatica aan de Provinciale Hogeschool Limburg (België).

Rick F. van der Lans is onafhankelijk adviseur, docent en auteur op het terrein van softwareontwikkeling, database-technologie, datawarehousing en informatiemodellering. Rick heeft als spreker op conferenties een zeer goede naam verworven zowel in binnen- als buitenland. Hij weet als geen ander een goede balans te vinden tussen op de praktijk toegesneden technologische en strategische zaken. Van zijn hand verschenen artikelen in toonaangevende vakbladen en verschillende boeken, waaronder het populaire Het SQL Leerboek en Automatisering: mythen, sprookjes en fabels.

Ir. Peter T.M.D. Hinssen is een new economy ondernemer en consultant, momenteel actief als coach voor het opstarten van nieuwe Internet samenwerkingsverbanden. De heer Hinssen is voorzitter van drie nieuwe Internet bedrijven EUR-ASP.com, STREAMCASE.com en IMAQA.com, tevens is de heer Hinssen een van de oprichters van de NEO-Group. Daarvoor

was de heer Hinssen adjunct-directeur bij Alcatel en oprichter en directeur van Alcatel e-Com, een Internet en e-commerce consultancy- en ontwerp bedrijf in België. Peter Hinssen is een ervaren internationaal spreker zowel op technisch als niet-technisch gebied en publiceert in WiReD Magazine.

Ing. Ron J.H. Tolido is practice manager Technology Consulting bij Cap Gemini Ernst & Young. Hij studeerde achtereenvolgens Nederlandse taal- en letterkunde en Informatica en is sindsdien het schemergebied tussen deze uiteenlopende disciplines blijven verkennen. Tolido heeft een aantal boeken en vele artikelen over innovatieve systeemontwikkeling op zijn naam staan. Daarnaast schrijft hij prikkelende opiniecolums voor onder andere Business Consultant Magazine en Software Release Magazine. Voorts is hij extern examiner van de Master of Science-opleiding 'Cooperative Computing' van CIBIT en de universiteit van Middlesex. De heer Tolido is een veelgevraagde spreker rond nieuwe, IT-gerelateerde onderwerpen.

Drs. Ing. Cor Baars studeerde computertechniek en cognitieve wetenschap en is sinds 1988 werkzaam bij het CIBIT. In zijn rol als programmamanager van Masters of Science-opleidingen is hij op dit moment verantwoordelijk voor de nieuwe MSc-opleiding in e-Technology die onlangs bij het CIBIT van start is gegaan.

Jan Detremmerie is onafhankelijk IT-deskundige.

"Toon nu de reserveringen voor het RAD Race Museum", et cetera). Elk van de 17 deliverables werd per jurylid gescoord op werking en functionaliteit voor een totaal van tachtig punten. Twintig punten werden weggelegd voor het geheel van look en feel, omgang met de database, onderliggende architectuur en de snelle en transparante werking. In grote mate synoniem voor hoe snel je als nieuwe gebruiker in een kraaknette applicatie stapt en daarmee wegbent. Maar evengoed belangrijk voor de IT professional die meer wil weten en op basis daarvan bijvoorbeeld moet gaan beslissen om die applicatie al dan niet over te nemen in de eigen portefeuille.

BOTTOM 6 De jury concludeerde al heel snel dat het deelnemersveld uiteen viel in een top-4 en een bottom-6. Daarvan werd geen gedetailleerde klassering opgemaakt omdat het erg moeilijk is om materiaalpech versus onvolledige applicatielogica of de spreekwoordelijke overblijvende error tegen elkaar op een apothekersweegschaaltje af te wegen en daarmee een klassering te maken. Geheel in willekeurige volgorde dus.

Borland deed wat het kon maar had zowat alles tegen. Het team had in een erg drukke agenda nog een gaatje

gevonden om deel te nemen maar onvoldoende intern kunnen afstemmen. Niettegenstaande hebben zij omwille van de RAD Race ervaring de handdoek niet voortijdig in de ring gegooid en zijn verbeterd doorgedaan op dag 2. Erg sportief en is het precies niet in de sport dat een revanche altijd om de hoek loert?

Oracle zette met J Developer een typische database applicatie neer, maar vergat daarbij in de haast van de RAD Race de foreign keys in de interface weg te stoppen of alleszins niet voor Jan met de Pet toegankelijk te maken. Helaas hadden zij ook te weinig deliverables geleverd.

Magic Hands B (Bruining - Rensch) zagen hun infrastructuur geleidelijk desintegreren (de IBM-does mocht er dan nog fors uitzien maar dat hielp niet) en hadden daardoor heel wat nuttige tijd verloren en konden weinig deliverables presenteren.

Het *Compuware* team was erg grondig met de business logica omgegaan maar had door tijdsgebrek weinig functionaliteit kunnen leveren. Dat had blijkbaar alles te maken met het moeilijk geïmporteerd krijgen van gegevens uit een "kleine" db (Access), hoewel die ook in CSV en Excel aangeboden werden.

Het *Avades* team bouwde de UMTS applicatie met C# op portables met grote schermen (en uiterst kleine lettertypes – de jury kreeg er zowaar hoofdpijn van!) met behulp van een set van mooi opgebouwde webservices. Heel wat deliverables waren niet beschikbaar; achteraf kwam het besef dat hun toolbox onvoldoende gestoffeerd was om ook vlot schermen voor hun logica te zetten. C# krassen voor webservices: zou dat een blik op de toekomst kunnen zijn?

Van het team van *Computer Associates* kon je duidelijk vaststellen dat, waar de fundamenten in AdvantageGen gelegd waren, het ook goed zat en er een stevige, maar eerder saaie GUI applicatie uitrolde. Maar ook hier was (te) weinig opgeleverd.

PUIKE PRESTATIES Voor de top-4 lag dat enigszins anders.

Edcubed gebruikte de eigen TET omgeving waarin C++ gegeneerd werden. Tot op het einde van de wedstrijd was het voor de voorbij flanerende juryleden moeilijk om uit te maken waar het team nu echt stond omdat de taken gedetailleerd verdeeld waren en alles aangaf dat logica en schermen pas op het laatst met elkaar zouden verbonden worden. Dat lukte gelukkig ook, maar leverde een Spartaanse interface op. Tien van de elf deliverables van deel 1 werden opgeleverd. Een puike prestatie.

Magic Hands A (Vos - Dijkslag) zaten beter dan *Magic Hands B* in de wedstrijd en toonden perfect aan dat je met *Magic* alle kanten uitkunt. Het ene stuk van de applicatie was in client-server stijl ontwikkeld (inclusief de GUI), het andere zat in de web sfeer. Beide onderdelen werkten goed samen met de onderliggende database. En een puike set deliverables.

Nummer 2 en 1 waren een “very close call” en dat was al lang geleden.

Blue Polar zette een web applicatie met een eigenzinnige maar logische en consistente interface neer. De applicatielogica werd door heel wat scripting gerealiseerd en het geheel werkte vanuit de *Blue Polar* applicatieserver flitsend tegen de onderliggende database (MS Access!) op wat tegenwoordig voor “normale” hardware doorgaat. Maar bovenal waren zestien deliverables opgeleverd die globaal keurig werkten. De deliverables waren eerder vanuit de database opgebouwd, waarbij het tool nog teveel door de applicatie scheen.

Dat lag anders bij *RADventure*. De winnaars van de editie 2001 kregen de applicatie dit keer niet af. De *TopSpeed Clarion* applicatie implementeerde ruimschoots wat gevraagd was en had ongelooflijk veel nuttige functionaliteit aan boord die nog meer vanuit de

gebruiker was geconcipieerd dan *Blue Polar*. Het werd een erg waardevolle discussie binnen de jury, ook al omdat er over twee prima werkstukken werd geoordeeld. De naturel (en niet de visuele aardigheidjes) van de applicatie hebben uiteindelijk een heel klein verschil opgeleverd.

CONCLUSIES Bij de juryberaadslaging hoor je nog wel eens wat.

“Dit was één van de betere RAD Races.”

Niet alleen het aantal teams maar vooral de kwaliteit van het gepresteerde lag hoger dan de editie 2001. En dat gold ook (of was het vooral?) voor de Java tools die dit jaar aantoonde toch steeds meer in hun mars te gaan hebben. Zij het dat ze nog steeds geen reële bedreiging vormen. Licht het nu aan de taal, het team of de toolbox? In editie 2002 is het gebruik van Notepad als GUI tool gelukkig in onbruik geraakt. Wat niet belet dat de *Programmers Editor* toch wel gebruikt werd om eindjes aan elkaar te knopen of om lekker SQL in te tikken. De meegebrachte toolkits werden dus niet overboord gegooid maar dit keer wel meer én beter ingezet. De tools die met een behoorlijke toolkit vanuit een (semi-) codegeneratie aanpak werkten, hadden een streepje voor en slaagden er meestal in om dat voordeel ook om te zetten. Merkwaardig dat geen enkel tool zijn ding deed boven op MacOS (mama, waar komen de Mac applicaties vandaan?) En wat met Linux, want er waren teams die het bijhadden maar niet hebben ingezet. En waarom dan niet?

“Ik schaamde me eerst toch een beetje voor mijn vakgebied...”

Dat was de bedenking van een jurylid. Maar gelukkig kon, naar mate de jurering vorderde, met plezier worden vastgesteld dat er toch teams waren die wél en succesvol met Rapid Application Development kunnen omgaan. Met de nadruk op Rapid. Maar ook op werkend.

Op naar de editie 2003. Alwaar een flitsend Java-tool boven op Linux alles en iedereen wegblaast en de RAD Race assignment ook nog even aflevert voor een Microsoft platform; kwestie van iedereen te bedienen. De uitdaging is gezet. Vingers gekruist, je weet maar nooit.

Ivan Verborgh

Verborgh is onafhankelijk IT-deskundige en doceert informatica aan de Provinciale Hogeschool Limburg (België).

Met dank aan de mensen achter de web site van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Beelden Kust en Musea:

www.Museumsite.be en Marco Legemaate van

www.Museumserver.nl, voor het leveren van de data voor de door de teams te bouwen applicatie.