



Ron Tolido

Dramatische Meesterzetten

De recente overname van Rational door IBM kunnen we met een gerust hart wegschrijven in de boeken van de afdeling *Dramatische Meesterzetten*. Het leiderschap rond Java is definitief gevestigd. Waar Sun zich vooral onledig hield met stoere marktslogans en kinderachtig ruziën met Microsoft, verdiende IBM hard geld met Java. Nu staan de drie amigo's van Rational ook nog eens op de loonlijst van Palmisano en is het feest compleet. Wie immers 'Java' zegt, laat daar in dezelfde ademtocht 'UML' op volgen. En daar is Rational van: op zijn minst de onbetwiste leider in tools voor analyse en ontwerp, maar ook *Thought Leader* in de innovatie van UML.

Kan men dit bij Microsoft waarderen? Ik denk het niet. De kroegen in Seattle zullen in de afgelopen periode meer dan gemiddeld last hebben gehad van rauw lachende Microsoft-managers die hun frustratie kwijt moesten over de zoveelste onverhoedse gril van het leven. Het helpt daarbij niet dat IBM heeft aangekondigd dat het de Rational *toolset* op volsprekt objectieve wijze zal koesteren als het agnostische middel om zowel naar Java als .Net te genereren (intuïtief heeft iedereen daar een goed gevoel bij, gek hè).

Met *Eclipse.org* toonde IBM vorig jaar al aan doortrapte strategen in dienst te hebben. De Open Source-gemeenschap omarmde het project waarin een gestandaardiseerde ontwikkelomgeving werd vormgegeven en de industrie sloot zich massaal aan op deze politiek correcte workbench. Wat IBM tien jaar geleden niet lukte met AD/Cycle, is nu binnen de kortste keren gepiept: de agenda zetten voor geïntegreerde systeemontwikkeling. Rational was één van de eersten om zijn tools geschikt te maken voor Eclipse en bracht daarmee de ideale bruidschat in. Voor de overname tastte IBM vervolgens diep in de buidel met maar liefst drie keer de jaaromzet. Maar elke dollar lijkt de investering waard.

De tegenzet is nu aan Ballmer. Zijn .Net is hard toe aan een nieuwe impuls om meer productief systemen te ontwikkelen van hogere kwaliteit. Net als het Java-platform heeft .Net een Spartaanse allure waarbij je het als ontwikkelaar vooral moet hebben van het produceren van grote lappen code en inzicht in een bonte verzameling van API's. Goed

voor de spierballen, maar anno 2003 geeft dat wel een heel erg *retro-gevoel*.

Het genereren van code uit UML-modellen is dan de voor de hand liggende optie. En *Borland* is de speler die het mogelijk allemaal kan waarmaken. Borland nam vorig jaar *TogetherSoft* over: een hoog aangeslagen producent van tools voor UML-gebaseerde analyse, ontwerp en codegeneratie. IBM had nog niet zijn overname van Rational aangekondigd of Borland liet al weten de aandrang te voelen veel meer te gaan doen rond het ontwikkelen van .Net applicaties.

Kwam spontaan bij hen op.

Onder de codenaam *Sidewinder* kunnen we tegen de zomer het eerste commerciële product verwachten. Je moet wel heel erg cynisch zijn om in deze tijden iets op de beurs te proberen, maar een paar aandelen Borland tegen een vriendenprijsje lijkt mij gegeven deze achtergrond niet te versmaden. Microsoft moet immers ook wat.

Of is het tijd voor heroïsche stappen? Ballmer zou ook kunnen besluiten volledig te breken met UML. Weg met die twaalf verschillende diagramtypen waar je teveel onzinnige modellen mee kunt vastleggen. Weg met het idiote idee dat je met het toevoegen van de *Object Constraint Language* niet meer hoeft te programmeren (want dat doe je wel, alleen in weer een andere taal). Vooral ook weg met de Object Management Group die na het mislukken van Corba nu al zijn kaarten zet op UML en het verfrissend onrealistische *Model Driven Architecture*. De harde werkelijkheid speelt zich niet af in een onbespoten groene weide maar in de jungle van bestaande toepassingen, legacy-systemen en ERP. Laat de industrie daar maar eens een echt geïntegreerde *toolset* voor neerzetten. Met of zonder UML.