

Klaas Brant over IBM's DB2 Universal Database

Size doesn't matter...

Ik zal maar gelijk de knuppel in het hoenderhok gooien, naar mijn mening maakt de grootte wel degelijk uit. Wellicht dat u de wenkbrauwen frons en bedenkelijk kijkt. Laat ik iets duidelijker zijn dan. De omvang van uw organisatie bepaalt welke database u kiest. Ik was vorige week aanwezig op de meeting van de DB2 Gold Consultants waar Janet Perna vertelde dat IBM zich met DB2 nu ook op de Small and Medium Business (MKB) gaat storten. Ook Oracle heeft zich inmiddels 100 procent in de strijd geworpen op het MKB. Je moet wat verzinnen in tijden waarin de economie wat minder gaat.

Waarom ben ik zo cynisch? Omdat ik van mening ben dat de MKB-markt heel andere criteria hanteert dan IBM en Oracle denken. Als voorbeeld neem ik even mijn eigen firma; een duidelijk voorbeeld van een MKB. Mijn website draait op MySQL, omdat mijn provider niets anders heeft.

Waarom? Omdat MySQL gratis is en omdat bij MySQL-problemen diverse jongens en meisjes hem best voor een bescheiden bedrag willen komen helpen. Zelfs mijn eigen zoon van 14 jaar heeft MySQL-kennis uit tijdschriften en door zelf te experimenteren.

Ook al is de provider groter dan wordt de support voor MySQL nog steeds door zeer jonge mensen gedaan. Het draait immers allemaal om geld. Als die jonge mensen er niet uit komen dan gooien ze een vraag op een bulletin board en hebben ze binnen een uur antwoord. Daar kan geen support-organisatie van een leverancier tegenop.

Nu zullen diverse mensen zeggen: slecht voorbeeld, want MySQL heeft alleen in de web-wereld een zeer hoge acceptatie. Dat klopt en MySQL is volgens de regels van de kunst niet eens een database. MySQL staat nog in de kinderschoenen, maar door de samensmelting van MySQL en SAPDB zou daar best eens verandering in kunnen komen en kan MySQL een concurrent voor SQL Server worden.

Ferrari voor de boodschappen

Een ander voorbeeld. Mijn firma draait SQL Server, omdat het nu eenmaal onderdeel is van de Exact Boekhouding. SQL Server is een echte database en de inzet gaat van Warehouse

tot Web Server en alles daartussenin. De database kwam via de achterdeur binnen. "Ik ook, ik ook" roepen dan de hot-shots van IBM (Janet Perna) en Oracle (Larry Ellison). Onmiddellijk beginnen ze aan plannen om de pakketontwikkelaars voor zich te winnen. Met prachtige white-papers proberen ze de ontwikkelaars ervan te overtuigen dat hun high-tech database het neusje van de zalm is en dus het beste is als engine voor hun software pakket.

Om te beginnen kan 80 procent van deze ontwikkelaars niet eens een correlated subquery schrijven en een DB2 of Oracle is dus super overkill voor ze. Het feit dat SQL Server achterover valt bij een ingewikkelde 10-way join maakt niet uit, want die schrijven ze toch niet. IBM en Oracle prijzen als het ware een Ferrari aan om boodschappen mee te doen.

Er nog een tweede aspect. Onze vrienden Janet en Larry zouden voor de grap eens vermomd als ontwikkelaar naar een tech-conferentie van Microsoft moeten gaan. Daar doet Steve Ballmer (hot shot van Microsoft) tegenover vele duizenden ontwikkelaars zijn *monkey dance* en aan het einde roept hij "I love this company". Daar wil je als ontwikkelaar toch ook bij horen?

Er zit een boodschap voor Janet en Larry in. Wellicht dat ze eens op een speciale danstraining moeten. Pas als we te maken krijgen met grotere firma's dan krijgen we te maken met andere criteria. SAP wordt nog vaak in combinatie met Oracle verkocht. Waarom? Omdat de mensen die het moeten implementeren dat vaker gedaan hebben met Oracle.

We mogen dus de conclusie trekken dat de keuze van een database vaak geen bewuste keuze is of wordt ingegeven door heel andere criteria dan technische. Hoe groter de firma, hoe meer men zich bewust is van de keuze. En dan laat men zich wellicht leiden door technische afwegingen. Met andere woorden "size does matter!"



Klaas Brant (kbrant@kbce.nl) is DB2-specialist en directeur van KBCE b.v. Meer informatie over DB2 is te vinden op www.kbce.nl en www.db2-times.com