



## Change or greed

*Dat het moeilijke economische tijden zijn, dat heeft iedereen in Nederland zo langzamerhand wel door. Als fan van de beursanalyses van Kees de Kort koester ook ik voor de korte termijn nog geen hoop op grote herstelbewegingen in de economie en dus ook niet in de ICT-markt.*

Is er dan niets goeds te ontdekken aan de huidige toestand? Natuurlijk wel. Organisaties moeten zich aanpassen aan het economisch klimaat. Zichzelf vormen om, in tijden van herstel, adequaat te kunnen reageren. Wat dat adequaat reageren dan inhoudt moet elk bedrijf voor zichzelf uitvinden. Naar mijn mening zou een adequate reactie minimaal moeten inhouden het doen van de dingen waar je goed in bent, het uitsnijden van overdreven luxe en het kappen van feitelijk onnuttige activiteiten. Voor sommige organisaties betekent zoiets dat zij een veranderingstraject ingaan. Soms is een heroriëntatie op de missie nodig, soms het afstoten van taken of juist het acquireren van taken, soms kan men volstaan met een herschikking van de organisatorische of personele structuur. En zie daar: een heel marktgebied ligt open voor de externe adviseur. Die kun je inhuren om weinig plezierige en

impopulaire maatregelen te nemen en door te voeren. Daarna wordt het eigen management benoemd en is de organisatie klaar om de strijd weer aan te gaan.

Nadat de afgelopen jaren bedrijven met een ICT-marktoriëntatie zich hebben laten voorstaan op hun vermogen om verandertrajecten te managen, is nu de beurt aan die bedrijven om het in eigen huis te doen. En wat zien we in de ICT-markt? Weinig originele oplossingen. Het ene bedrijf verkoopt z'n eigen kroonjuwelen, de andere loost personeel (met name bankzitters) en weer een andere benadeelt z'n aandeelhouders. Alles in het netje natuurlijk. Slechts weinige zijn in staat het hoofd koel te houden en hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen. Waarom de prima winsten en al dan niet fiscale reserveringen van de afgelopen jaren gebruiken om de magere jaren door te komen? Hoe lang kan de huidige trieste markt nog duren? Wie denkt er nog aan de gedachte achter de theorie van Keynes? Dat alles zou immers interen op het vermogen zijn!

Hoe moeten organisaties dan wel handelen? De oplossing ligt in het daadwerkelijk managen van de verandering. Zeker, je moet herstructurering en validatie of aanpassing van de missie zeker niet laten. Daartegenover staat dat de meeste van die zogenaamde bankzitters in de 'vette' jaren loyaal hebben bijgedragen om een organisatiepot op te bouwen. Wees in die veranderingstrajecten dan ook

loyaal aan hen in plaats van de weg van de minste weerstand te volgen en de lasten op de maatschappij af te wentelen. Ga met aandeelhouders de discussie aan over continuïteit in plaats van korte-termijnwinst. Creëer een win-win- in plaats van een win-en-leg-de-rekening-elders-situatie. Randvoorwaarde daarbij blijft natuurlijk de continuïteit van de organisatie. En wat is er mis met een magerder winst in de 'magere' jaren? De economie beweegt zich in dezelfde dynamiek. In goede tijden stijgen de prijzen en op dit moment dalen ze weer, net zo als winsten en inkomsten. Waarom dacht u dat de prijsvechter-supermarkten de laatste tijd zo populair zijn? Beïnvloeden kan niet, 'go with the flow' wel. Changemanagement vergt creativiteit en aandacht, niet dezelfde nadruk op geld en nog meer geld die we in de ICT-branche maar al te goed kennen. 'Greed is the root of all evil'. Er werken dus toch mensen in de ICT-branche...

**Bert van der Linde**

*U kunt op deze column reageren via e-mail: [a.c.vd.linde@freeler.nl](mailto:a.c.vd.linde@freeler.nl).*