

Tools & Teams

RAD RACE

SOFTWARE RELEASE MAGAZINE

EDCubed

Wat viel er mee, wat viel tegen, en waarom?

Alexander in het Veld: 'De opdracht zelf viel mee. Hij was gemakkelijker te begrijpen dan die van vorig jaar. De kwaliteit van de data viel tegen. De gegevens in de verschillende tabellen spraken de eisen van de opdracht soms tegen. Zo waren er wel cases ingevoerd, waaraan echter nog geen rechter toegewezen was, hetgeen niet klopte met de eisen die later aan de applicatie gesteld werden. Bij het testen was het daardoor soms niet direct duidelijk of je applicatie niet klopte of de data.'

Het importeren van de data ging echter veel beter dan vorig jaar, of niet?

'Ja, de grote kracht van onze tool zit juist in de ontwerpfase. Vandaar

dat we toen nog een importmodule hadden. Die hebben we nu wel en dat scheelde heel veel tijd.'

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst?

'Het lastigste was denk ik deliverable 10, vanwege enerzijds de sorteringen en query mogelijkheden en anderzijds het matchen op postcode. Verder 19 omdat de beste manier een tree control zou zijn, en die kent onze tool (nog) niet.'

En wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten? (Hoe lang heb je eraan gewerkt bijvoorbeeld?)

'10: alleen op volgorde van postcode tonen en 19: niet recursief. De recursiviteit zoals wij die gebruiken doen we door middel van doorklikken in een listcontrol, in een grid. We hebben overigens gevraagd of dit punt recursief uitgevoerd moest worden, maar dat was niet de bedoeling. Daardoor hebben we dit punt niet volledig uitgevoerd.'

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race?

'Snel, overzichtelijk, heel goed eerst apart onderdelen maken die daarna gegarandeerd samen werken omdat je vanuit de zelfde repository werkt. Wij hebben een scheiding van de definitie van de verschillende onderdelen van je applicatie en de logica die daar achter hangt. Dat betekent dus dat je in een heel vroeg stadium die componenten al kunt

gebruiken op een bepaalde plaats. Dus stel je een functie voor die een bepaalde berekening uitvoert, die functie kun je dan al definiëren, zonder daarbij de interne logica al te weten, die kun je dan al overal opnemen. Je kunt de hele applicatie bouwen zonder dat je er rekening mee hoeft te houden dat die functie nog niet af is. Dan genereer je dat gedeelte van je applicatie wat je al af had opnieuw, en dan zit die functionaliteit er wel in.'

Die functionaliteit kan iemand anders dan ondertussen bouwen?

'Ja, dat is ook zoals wij het normaal doen, en ook tijdens de RAD Race opgave. Ik heb de functies gemaakt voor de verschillende berekeningen die er in de applicatie zitten, dus voor de berekening van de seniority van de advocaten, de risicoberekening, daar zat ook een algoritme in, die onderdelen heb ik gemaakt terwijl Marcel die functies tijdens het bouwen al voordat ze klaar waren had aangeroepen.'

En over welke eigenschap(pen) van je tool was je minder tevreden?

'Dat we (nog) geen XML en Webservices hadden. We zijn nu bezig die functionaliteit toe te voegen.'

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

'XML en Webservices misschien, XML dan nog meer dan webservices.'



Het EDCubed team: Alexander in het Veld en Marcel Stikkelman



Het EDCubed team demonstreert de applicatie aan de jury

Vond je van te voren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

'Ja en ja, hoewel de enige voorbereiding bestond uit het controleren van de server en de software en het samen even een uurtje doornemen van de opgave van vorig jaar.'

Hoe ging de samenwerking binnen het team?

'Perfect.'

Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

'Nee.'

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

'Nee.'

Dat is wel opvallend, want bijna ieder team kende wel dat soort momenten.

'Misschien is dat ook wel tekenend voor ons optimisme.'

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

'De opgaven waarin bepaalde logica toegepast moest worden, het

berekenen van de seniority, de risk categorie en refundable amount.'

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld)

'De deep link werkte in eerste instantie niet, en we hadden een vervelend verschijnsel in de gegeneerde namen, waardoor we telkens de tabelnamen aan moesten passen.'

Welke plaats dacht of hoopte je van tevoren te zullen behalen?

'Een derde plaats zou goed moeten kunnen omdat we nu de import-tool hadden, eventueel een tweede, maar een eerste plaats niet. Te meer omdat vorig jaar, maar dat was nu minder opvallend, behalve aan functionaliteit ook tijdens de juring aandacht besteed werd aan het uiterlijk van de applicatie. RADventure had daarvoor zoveel kant en klare templates klaar liggen terwijl onze tool niet primair gericht is op maken van zeer fraaie GUI's. [Vorig jaar had RADventure echter ook meer werkende functionaliteit dan de concurrentie, DdM] Misschien heeft het ons ook wel verbaasd dat we gewonnen hebben, omdat TET in de kern geen RAD-tool is, bij ons ligt de nadruk juist wel op zaken die een langere lifecycle hebben. Dat een dergelijk

tool dan toch zoveel RAD-eigenschappen in zich heeft dat we konden winnen, heeft me wel een beetje verbaasd.'

De case lijkt voor jullie niet zo op de werkelijkheid omdat je vanuit een model geen code en al helemaal geen database gaat genereren, maar is er verder wel overeenkomst?

'De opgave waarin je op een goede manier de regels van de berekeningen vast moest stellen. Verder was de mutatie van een regel ook wel in overeenstemming met hoe wij werken, omdat wij een bepaalde manier van werken in TET hebben, waarbij we ons altijd in een bepaalde code-tabel-structuur vastleggen. Die overgang dat een andere berekening gemaakt moest worden en een user-interface aan de applicatie moest worden toegevoegd, daar heb ik nog geen tien minuten tijd na besteed. Het gemak waarmee je een bestaande applicatie muteert, is een van de dingen waaraan de tool zijn RAD-eigenschappen ontleent. Dat omdat die zaken niet in code zijn vastgelegd, maar meer in model-vorm.'

Ben je tevreden met het nu behaalde resultaat

'Maar natuurlijk!'

En wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

'Weer eerste worden is natuurlijk lastig, maar met XML en webservices in onze tool moet het kunnen.'



Felicities voor het winnende team door het team op plaats twee

RADventure Fenix

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

'Voor ons viel het mee dat er nu duidelijk sprake was van een extra technologische invulling van de case zoals webservices, e-mail deep links et cetera. Met onze ASP.net generator was dat voor ons relatief gemakkelijk. Ook onze hardware hield zich dit jaar goed. Altijd een meevaller! Een tegenvaller was toch weer de omvang en complexiteit van de case die je moest programmeren. De case is elk jaar excellent, zo ook dit jaar. Tegenvaller was ook de Specify -> Program -> test cycle, die puur in tijd lang duurt. Dat komt doordat je in een development environment werkt maar moet testen en integreren onder IIS en met internet Explorer. Niet erg snel vergeleken met traditionele ontwikkeling.'

DdM: Kun je niet gewoon compile en run geven?

'Dat wel, maar het framework moet dat dan iedere keer nog compileren, want we genereren source files. Die moet je dan of zelf compileren, of met run door het framework laten compileren, maar tussen die twee opties zit geen tijdsverschil. Er moet echter wel gecompileerd worden, dan moet de Explorer gestart worden, IIS moet security

testen, en dat zit ik allemaal op mijn eigen systeem te doen. Ik heb eerst geprobeerd dat op de server te doen, door alles te publishen naar de website, want wij kunnen niet anders dan web, met ASP.Net. Je moet via je browser en dan weer IIS, er is geen andere tussenstap. Dat is op zich niet zo'n nadeel, maar tijdens de RAD Race wel: wanneer je een halve minuut zit te wachten voordat het eerste schermje komt, dan ben je in het nadeel. Bij Clarion is die compiler zo geoptimaliseerd, *make run go*. Dat is allemaal één slag, het duurt vijf seconden.'

DdM: Jullie zijn ook een beetje verwend.

'Ja, alles wordt ook gekopieerd, door IIS naar Shadow Directory zodat je 24 uur live kunt zijn. Dat is op zich heel goed, het framework of IIS compileert al je pagina's. Dat zet IIS vervolgens zelf in een temporary omgeving, van waaruit dan gepubliceerd mag worden. Dus IIS kopieert alles, herbouwt, compileert en zet het ergens anders neer. Je kunt op dat moment zelf alweer pagina's refreshen. Vroeger kon je niet publishen terwijl mensen aan het werk waren, dat kan nu wel weer. De hele omgeving van .NET is zoals ze dat noemen managed, normaal gesproken tenminste wanneer het allemaal precompiled op de website staat. Maar bij de RAD Race kost die hele cycle - van de managed code, het kopiëren, de shadow - natuurlijk gigantisch veel tijd.'

DdM: Is dat niet een gevoel? Zou het je in totaal meer dan twee uur gekost hebben?

'Ja, dat denk ik wel. Je zit natuurlijk steeds dingen trial and error te proberen, dus dat kost veel tijd. Ik moet volgend jaar een veel snellere machine met veel meer geheugen hebben. Ik gebruik nu een portable

met 256 MB, met je virtual memory was al over de 500 MB gebruikt, dat had ik een beetje onderschat. Hij moet veel kopiëren en veel swappen, dus je moet dan werken met een top systeem om snel te kunnen zijn. Ik zeg niet dat dat standaard moet voor ASP.Net want normaal werk je in een heel andere cycle. Dan ontwikkel je veel meer relaxed, nu is iedere minuut die je verliest zonde.'

DdM: Dat is de program-test cycle, wat is dan de specify-program cycle?

'Ja, die case moet je vertalen naar een programma, daar zit in ieder geval denktijd in. Eigenlijk begrijp je op dag twee de case pas goed. Het begrip van de case groeit gedurende de dag.'

DdM: Maar dat heb je altijd, onafhankelijk van het gebruikte tool.

'Ja.'

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten?

'Echt moeilijke zaken zaten er niet bij. Het probleem is altijd de omvang en de case goed begrijpen en de samenwerking met je partner. Dat is de uitdaging. Echt technische uitdagingen kan natuurlijk op zo'n RAD Race niet. Webservices was een leuke toevoeging dit jaar, maar als je ziet hoe gemakkelijk we dat kunnen maken en consumeren, dan zit daar ook niet echt een probleem.'

Over welke eigenschap(en) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

'We zijn heel tevreden met dit resultaat, gezien het feit dat het een nieuw tool is, pas een paar maanden uit, een Nederlands tool ook nog. Ik ben heel erg blij dat je met Fenix kunt RADRace. Ik wil er overigens ook nog op wijzen dat wij dit tool



Tot vlak voor de prijsuitreiking stond de wisselbeker nog bij het RADventure Fenix team

hebben ontwikkeld met subsidie van WBSO (*Wet Beschikking Speur en Ontwikkelingswerk, red.*) We hebben er meer dan een jaar aan ontwikkeld, en we waren verbaasd dat we zover gekomen zijn tegenover andere volwassener tools. We hebben er wel veel van geleerd. Er zitten nog wat scherpe kantjes aan het tool, die we nu aan het wegwerken zijn. Voor een RAD Race zullen we zeker productiviteitselementen gaan toevoegen in de IDE.'

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

'We gaan zeker de tool fijn-tunen. Zo moet je vaak van filters gebruik maken die je in de IDE moet intypen, maar waarvan de syntax check pas later bij compile/run wordt gecheckt, vaak verlies je hier kostbare tijd. Vooral met SQL statements wil je weten of die wel valide zijn, voordat je die compile-slag gaat doen. Als je ergens een quote teveel hebt staan voordat je gaat compileren, dan klapt de compiler en ben je weer een halve minuut verder. We zullen dit soort dynamische zaken uit de IDE zeker ook in de IDE gaan checken. Je werkt met een SQL-backend dus je zult altijd wel SQL expressies moeten typen, dat zal wel in elk tool moeten. Je probeert dat zo veel mogelijk te vermijden, door ze te genereren, maar als je bij het typen een foutje maakt, dan hang je. Het aantal templates voor specifieke zaken kan zeker ook nog worden uitgebreid. Vergeleken met standaard Clarion waar veel meer third party tools voor zijn, hebben we nog een achterstand in te halen, maar die lopen we snel in.'

Vond je van te voren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

'Op zich dacht ik dat we goed voorbereid waren, maar het kan toch nog wel beter. De integratie van de



Erik Pepping (zittend) en Sebastian Talamoni gebogen over VB .NET-code

diverse onderdelen liep mijns inziens niet goed, waardoor we tweede zijn geworden. Dit moeten we de volgende keer echt beter voorbereiden. We hebben van tevoren gezegd: we kopiëren alles naar de server, en creëren een grote webomgeving, maar zoals je hebt gezien zaten we ieder op onze eigen portable te werken.'

Waarom niet?

'Dat kost toch vrij veel tijd, de tijd om het overzicht te krijgen en om een goed design neer te zetten. En die tijd is er gewoon niet. In de RAD Race heb je geen tijd om te zeggen: wat doen we nu? Dan hadden we een overkoepelend menu moeten bouwen en dat kost toch heel veel tijd.'

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

'Het ging zeer goed, de werkwijze was ook goed. Daar gaan we niets in veranderen!'

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

'Dat is altijd aan het begin als je de case krijgt, en de volgende mor-

gen als je realiseert dat je nog maar een aantal uren hebt. En natuurlijk vlak voor de jurering. Dan denk je altijd, dat het niet zal werken.'

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

'Zeker over webservices en mail-integratie met deep links was ik erg tevreden. Ook de dataconversie van MS-Access naar SQL Server was zeer snel gebeurd.'

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld).

'Eigenlijk geen, met uitzondering van een erg trage portable. Daarop wordt normaal niet ontwikkeld, deze was er niet goed op voorbereid.'

Welke plaats dacht of hoopte je van te voren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

'Dat is een simpele! We gaan voor 1, en zullen dit volgende keer ook halen!'

Magic Hands



Op de achtergrond het Magic Hands team:
B. Dijkslag en J. Souwen

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

'De Change Requests van dag 2 waren door de opzet van werken in Magic eDeveloper eenvoudig op te pakken en door te voeren in de applicatie. We liepen bij de XML-verwerking tegen een probleem aan, wat we tijdens de RAD Race omzeild hebben en later hebben uitgezocht. Het blijkt dat het in een nieuwere Service Pack van Magic opgelost is.'

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten?

'Ik vond niet één onderdeel het moeilijkste. Het onderdeel dat het meeste tijd kostte was het zoeken van een advocaat door een cliënt. Dit kwam omdat dit onderdeel naar onze mening een browser-based programma moest zijn. Dit kostte gewoon meer tijd dan een client/server oplossing, zeker omdat er meerdere zoek- en selectieschermen geopend moesten worden.'

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

'Afgezien van de eerder genoemde punten, was de XML-verwerking samen met de Webservice-functiona-

liteit toch wel heel goed geïntegreerd is. Het opbouwen van een stukje HTML-code voor de BrowserBased verwerking kan echter nog een stuk meer automatisatie gebruiken.'

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

'Wij hebben veel zelf moeten bouwen, maar wanneer er een aantal standaard componenten zouden zijn, bijvoorbeeld voor e-mail, dan zou dat veel tijdswinst op kunnen leveren.'

DdM: Magic Hands bouwt een aantal van die componenten?

'Daar zijn we nu mee bezig, want 9.3 biedt de mogelijkheid wel om met componenten te werken, alleen Magic Israël levert die in principe niet mee.'

DdM: Twee jaar geleden hadden we een Israëliësch Magic Team, en die hadden wel een eigen bibliotheek, terwijl dat nog versie acht was. Hoe werkte dat dan?

'Wat ik denk - want ik was er zelf niet bij - is dat ze in de loop van de tijd een hoop programma's gemaakt hebben en die gewoon in één groot programma gestopt hebben. Het tweede belangrijke punt wat we willen verbeteren is dat we volgend jaar met een andere database willen werken. We hebben Pervasive Btrieve gebruikt en we hadden eigenlijk een SQL database moeten kiezen.'

DdM: Maar waarom was er dan voor Pervasive gekozen?

'Het voordeel van Pervasive is dat je heel gemakkelijk tabellen kunt aanmaken, in een SQL database gaat dat iets minder gemakkelijk.'

DdM: Het werkt iets sneller, maar is ook ietsje minder stabiel?

'Dat is eigenlijk de uitkomst van de RAD Race geworden, ja. In de praktijk werk je wat rustiger, en dan valt het heel erg mee, maar tijdens de RAD Race worden er natuurlijk extreme eisen aan de database gesteld. Misschien dat dan de combinatie van Magic en Pervasive Btrieve niet de beste keus is.'

DdM: De database slaat niet alleen de data op, maar is ook de repository voor de applicatie?

'Ja, hoewel je ook twee databases kunt gebruiken. Misschien dat we de volgende keer ook wel een deel in Pervasive doen en een deel in een SQL database.'

Vond je van te voren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

'Daar kan ik alleen maar met een volmondig ja op antwoorden. Het enige dat ik miste is een stuk HTML en Java-kennis, maar tenslotte ben ik ook geen HTML of Java-programmeur.'

DdM: Het webgedeelte van Magic is Java, maar dat werkt min of meer vanzelf, of niet?

'Op zich heb je maar heel weinig kennis van Java nodig, want je kunt óók heel veel met Javascript doen, daar hebben we wel veel kennis van. Wij werken met de browserclient omgeving en die draait helemaal op Java.'

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

'We hadden van tevoren al afgesproken, dat John zich zou bezig houden met de conversie en bruikbaar maken van de dataset en dat ik de planning op mij zou nemen. Daarna hebben we de taken verdeeld en gezorgd dat verwante onderdelen ook bij dezelfde pro-

grammeur terechtkomen. We hebben tussentijdse evaluaties afgesproken zo ongeveer na elke twee uur om samen te kijken hoever we stonden. Al met al een zeer productieve werkwijze.'

DdM: Wat mij opviel, was dat John op een gegeven moment zo snel werkte, dat het tool het met repainten niet bij kon houden.

'Dat hoor ik van meer mensen. Wij hebben allebei heel veel routine, nog onder DOS gewerkt en DOS was vreselijk snel. Windows is toch wat trager, dan loop je al een beetje vooruit op wat het scherm zal laten zien.'

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

'Eigenlijk liep alles lekker vlot en

we hadden dit jaar ook meer deliverables af dan vorig jaar.'

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

'De change-requests waren voor ons op eenvoudige wijze te implementeren. Tevens waren de XML-verwerking en de Webservice-functionaliteit die Magic eDeveloper ons biedt, goed te gebruiken.'

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld)

'Binnen Magic eDeveloper kun je programma's en tabellen opdelen in groepen (folders), deze functionaliteit vertoonde problemen toen wij

het XML-component gingen gebruiken. Waar dit probleem door ontstaan was, is onduidelijk. Zeker is echter dat het in een nieuwere versie niet meer voorkomt.'

Welke plaats dacht of hoopte je van te voren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

'Gezien de groepen die deelnamen hebben wij gemikt op een plaats bij de eerste vijf en uiteindelijk zijn we derde geworden, dus die doelstelling is gehaald. Volgend jaar hebben we een hoop componenten en een e-mail server, dus ik denk dat we dan wat beter uit de bus kunnen komen, maar we gaan voor de eerste plek. Je moet tenslotte wel willen presteren.'

Oracle

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

'Wij hadden gehoord dat andere teams moeilijkheden hadden bij het inladen van de data, maar dat ging bij ons supersnel met dank aan de Oracle Migration Workbench. Dat was een vliegende start, en dat is altijd prettig.'

DdM: Er zaten wat gekke dingen in die data, in één veld zou een datum moeten staan, maar er stond een string in bijvoorbeeld. Hoe gingen jullie daarmee om?

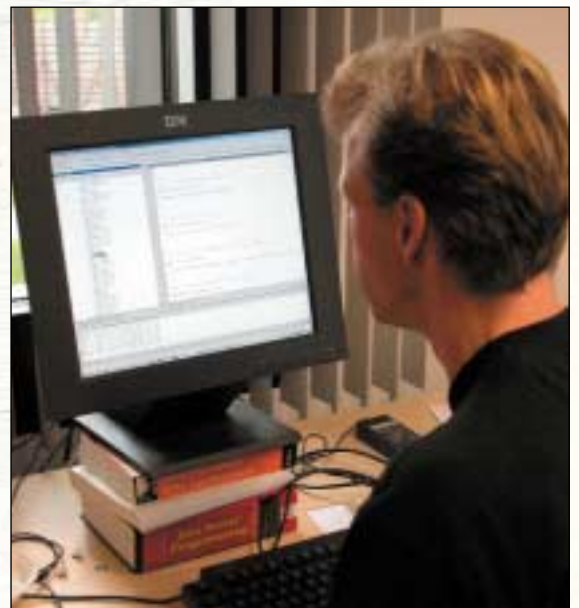
'Die Migration Workbench ging dat keurig migreren en stopt het dan in een string-veld bijvoorbeeld. Wat we vervolgens gedaan hebben is een extra data column aangeemaakt en een SQL-script geschreven om die echte data-column te bevolken. Die Workbench ging daar prima mee om. Van autogegenererde sequencenummers in Access maakt hij database-triggers met sequence erin, dus dat ging als een

speer. Wat er tegenviel? JDeveloper is een file-gebaseerde ontwikkelomgeving en daardoor waren we relatief veel tijd kwijt aan mergen en consistent houden van een common code base. Omdat we met zijn tweeën aan dezelfde files zaten te werken, waren we toch relatief veel tijd kwijt met het consistent houden van de files waaraan we zaten te werken. We hebben gewoon een aantal momenten gehad waarop we ons werk moeten integreren en wanneer je zo weinig programmeuren tot je beschikking hebt, is dat op zich zonde.'

DdM: Daar heb je toch versiebeheer tools en zo voor?

'We hadden ook een versiebeheer tool dat files mergde, maar je moet dat toch even afstemmen als je met zijn tweeën op dezelfde files werkt. Ter vergelijking: als je met Oracle Designer werkt, wat een repository-based tool is, daar heb je dat issue niet.'

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten?



Zowel voor het Oracle team als voor het beeldscherm diende Java Server programming als ondergrond



Het Oracle team: Peter Ebell en Steven Davelaar

‘Geen enkele opgave was echt moeilijk in die zin dat je niet wist hoe je het moest doen, wel verschilden ze in de complexiteit van de gevraagde functionaliteit. De opgave over het zoeken van de advocaat was het moeilijkst, want daar had je ontzettend veel regels voor. Hiervoor konden we relatief weinig genereren en hadden we met de hand een vrij complex algoritme moeten schrijven. Doordat op zaterdag alles net wat langer duurde dan gehoopt, zijn we er uiteindelijk niet meer aan toegekomen.’

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

‘De kern van JHeadstart is een set van herbruikbare transactionele componenten, die handmatig of door een generator, voor vaste User Interface-patronen, aan elkaar kunnen worden geknoopt via de Struts config file. Dit is de kern van het concept en dat is heel erg bruikbaar gebleken. In de RAD Race hebben we ontzettend veel componenten kunnen hergebruiken, en hebben heel weinig Java code hoeven schrijven, eigenlijk alleen voor de complexe algoritmes. Dat is wat we uitdragen als het sterke punt maar het is wel prettig als dat ook in de praktijk bevestigd wordt. Ook de meeste UIX pagina’s zijn volledig gegene-reerd.’

DdM: Het schrijven van die algoritmes in Java, maakt dat nu nog veel uit vergeleken met PL/SQL?

‘We hebben allebei ook veel ervaring met PL/SQL en dat maakt eigenlijk heel weinig uit. Wij gebruiken ook nog Business Components voor Java dus als je allerlei database query’s moet doen, dan kan dat ontzettend gemakkelijk met BC4J. Je hoeft dan geen low level JDBC te coderen.’

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

‘In JHeadstart zit een Application Generator en die kun je altijd krachtiger maken en dat zal ook nog gebeuren. We zijn nu met die file upload een uurtje bezig geweest, en dat ging uiteindelijk tijdens de demo ook nog mis. Dat was wel een beetje sneu. Als spin off van de RAD Race wordt file upload en download in de volgende release volledig gegene-reerd.’

DdM: Dat is toch ook weer een mooi resultaat van de RAD Race

‘Ja, dat geeft ook inspiratie, op het ene vlak zijn we heel krachtig, op een ander kwamen we nog wat te kort, dus we hebben ook nog wat nieuwe ideeën opgedaan. Wat we ook nog niet volledig kunnen genereren, is de code voor de situatie waarin je van het ene scherm naar het andere springt met behoud van je context van dat moment, bijvoorbeeld. Als je declaratief vastlegt hoe je die relatie zou willen hebben, welke gegevens mee moeten worden gegeven, dan zou je dat helemaal kunnen genereren. Daar zijn we nu dus ook mee bezig.’

DdM: Maken jullie deel uit van het JHeadstart ontwikkelteam?

‘Ja, het is een internationaal team, maar de core-ontwikkeling vindt plaats in Nederland.’

DdM: Waarom hebben jullie geen gebruik gemaakt van Linux? Gaan jullie dat volgend jaar wel doen?

‘Wanneer we allemaal crashes met Windows 2000 hadden gekregen hadden we een ander besturingssysteem genomen, maar dat was nu niet nodig. Bovendien had maar één van ons beiden echte Linux-ervaring. (Degene die het Linux-shirt droeg, was vreemd genoeg ook degene met de minste Linux-ervaring, DdM.) Volgend jaar als we nog meer voorbereidingstijd hebben, doen we het misschien op Linux.’

Vond je van tevoren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

‘Ja, de voorbereiding moet wel altijd in de avonduren plaatsvinden, dus het kan natuurlijk beter. Maar onze omgeving stond goed: we hebben geen enkel hardware- of software probleem gehad. Dat krijg je namelijk meestal als je dat soort dingen niet goed voorbereidt. We hebben ook aardig geanticipeerd op mogelijke opgaven.’

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

‘De samenwerking was prima. We hebben regelmatig vijf of tien minuten overlegd van: wat gaan we nu doen, en hoe staan we ervoor. Het viel ons op dat het team naast ons in twee dagen vrijwel niet met elkaar sprak. Verbazingwekkend! Achteraf hadden we het werk nog efficiënter kunnen verdelen waardoor minder overleg, en ook minder code-integratie nodig was geweest. Dat is vooral ook ervaring die we misten omdat we voor de eerste keer meededen.’

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

‘Aan het eind van de vrijdagmiddag waren we doodmoe. Dat kwam

ook omdat we allebei vaders met jonge kinderen zijn en toevallig hadden we alle twee donderdagnacht dramatisch slecht geslapen. De laatste anderhalf uur kwam er vrijwel niets meer uit onze handen. Toen kwam echter de jury langs en die liet meteen blijken dat we de volgende dag terug mochten komen, dus het viel allemaal wel mee.'

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

'De webservice opgave. We hadden beiden hier in de praktijk toe-

vallig nog heel weinig ervaring mee. Wanneer je zoiets tijdens een wedstrijd voor het eerst doet, gaat dat meestal mis.

Dankzij de goede ondersteuning in JDeveloper, in feite wizards om willekeurige Java code webservice-enabled te maken, ging de opgave vrij gemakkelijk.'

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld)

'Geen.'

Welke plaats dacht of hoopte je van tevoren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet,

welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

'We hoopten op een plaats in de subtop, dat is gelukt. Volgend jaar is het doel de top drie.'

DdM: Het is ook voor het eerst dat een Java-team zo goed gescoord heeft, dus in dat licht is het een extra goede prestatie.

'Ja, het is dan ook bijzonder jammer dat geen enkel ander Java-team het heeft aangedurfd, want dan zou je goed kunnen vergelijken. Van de marketingkant gezien ben je natuurlijk appels met peren aan het vergelijken en het is natuurlijk extra leuk wanneer je Java-teams te slim af bent.'

RADventure Clarion

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

'Wat me tegenviel was eigenlijk toch de dataconversie. Ikzelf heb natuurlijk al twee keer aan de RAD Race deelgenomen, maar elk jaar leverden de data problemen op. Dit jaar hadden we daar speciaal een Oracle-tool ingezet om de conversie van Access naar Oracle te kunnen doen, maar die tool liep niet, dus dat werd handwerk en kostte toch nog behoorlijk wat tijd. Dan moet je dat datamodel met de hand gaan maken, dus dan verlies je even tijd maar aan de andere kant had Arie daardoor wel de tijd om de case goed door te lezen en te kunnen bepalen hoe alles dan in elkaar zit. Elk nadeel heeft ook weer een voordeel.'

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten? Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

'Om met dat laatste te beginnen: we hadden toch wel wat moeite om

het webservice gedeelte te gaan doen. Dat lag ook aan de voorbereiding: door de drukte hebben we kort voor de RAD Race twee keer met elkaar gesproken, dat was onze hele voorbereiding. We hadden ook al afgesproken dat we wat voorwerk zouden doen voor het geval weer webservices in de opgave zouden zitten, maar dat is er niet meer van gekomen. De combinatie van Clarion en Fenix was voor ons ideaal geweest, maar we hadden afgesproken dat er een heel duidelijke splitsing zou zijn, anders kunnen we het niet verkopen om met twee teams op de RAD Race te komen.

We hebben dus eigenlijk geen gebruik gemaakt van onze interne oplossing op het gebied van webservices en dergelijke. We hadden ons dus beter moeten voorbereiden door een complete webapplicatie voor webservices te maken, onze tool kan het wel, maar het zit niet standaard in de tool. Wat je kunt doen, is een gedeelte in Fenix opbouwen en een gedeelte in Clarion. Door middel van hyperlinks of redirection kun je die componenten dan met elkaar laten praten. De pluspunten van de tool blijven heel sterk. De basis van het applicatie programmeren kost ons



Het Clarion-Classic team: Peter Rakké en Arie Rens



Doomsday-scenario: de jurering van het RADventure Clarion team

in Clarion echt heel weinig moeite. Er wordt wel heel veel gesproken over genereren, maar ik denk dat Clarion toch één van de weinige tools is die vanuit de business-kant heel veel dingen kan genereren, inclusief de security, inclusief vertalingen, inclusief een mooie veranderbare lay-out. Dat zeggen we ieder jaar: het genereren blijft de kracht met het aanpassen aan situaties.'

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

'Die webservices was nu problematisch. Maar wanneer ik er een halve dag voor zou gaan zitten, dan kan ik webservices via een template genereren.'

Vond je van tevoren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

'Je ziet dat ieder jaar de tijd voor de voorbereiding vaak even tekort schiet.'

DdM: Jullie hebben al twee keer meegedaan, dat is ook een soort voorbereiding.

'Ja.'

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

'Heel concreet: de RAD Race was de eerste keer dat Arie en ik fysiek met elkaar samenwerkten, we hadden dus nu twee gelegenheidsteams terwijl ik normaal altijd met Erik samenwerk. Maar we kenden elkaar en hadden ook vertrouwen in elkaar, anders moet je er niet aan beginnen. Het ging ook uitstekend.'

DdM: Welke werkverdeling hebben jullie gehanteerd?

'Ik heb de databaseconversie en de integratie op me genomen, en daarbij hebben we functioneel in de opdracht gekeken waar een splitsing aan te brengen was, bijvoorbeeld: Arie heeft zich heel erg bezig gehouden met het hele Judge-stuk en ook e-mail oplossingen gefabriceerd, en

ik heb me weer bezig gehouden met de validatie-kant, het regelen van wat er op de achtergrond moet gebeuren, en eigenlijk ook het eerste gedeelte van de opgave.'

DdM: Was dat vergelijkbaar met vorig jaar?

'Vorig jaar was er een duidelijkere splitsing in een client/server-gedeelte, en een web-gedeelte. Nu was het allemaal een beetje web, want als je de opdracht leest zie je dat het allemaal flexibel en toegankelijk moet blijven, dus dan kijk je al gauw naar een weboplossing daarvoor. Sommige dingen waren ook heel concreet web. Dat is een tendens die voortgezet is: we neigen langzaam naar meer internetapplicaties en gelukkig worden de oplossingen voor Internet ook steeds toegankelijker en stabiel. Er is wel nog steeds een achterstand: als je zo'n opdracht geheel client/server opzet, dan zou het allemaal veel sneller kunnen dan het nu gebeurd is. Maar we leren er ook weer van, en dat is ook de bedoeling van het deelnemen aan de RAD Race.'

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

'Die vraag hebben we hetzelfde beantwoord: dat was het moment waarop de jurering begon en de Oracle database niet meer wilde. Een beetje te vergelijken met wanneer je rijexamen moet doen, en de auto wil niet starten. Dan kun je ook wel zeggen: 'Ja, ik kan heel goed rijden, maar ik kan het niet demonstreren!' Want dat is het dan in feite. We hebben nog heel krakemikkig kunnen laten zien dat de class validaties er al wel waren, maar dat konden we niet met de data. Het was echt het doomsday-scenario.'

DdM: Waardoor kwam dat nu?

'We hebben een query gedaan, maar er zat een klein foutje in die

query, en die was verder gelopen zonder dat wij dat echt in de gaten hadden. De database was compleet volgelopen. Na de jurering konden we het vrij snel oplossen door de hele instance van Oracle opnieuw te creëren.'

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

'Arie heeft een heel mooie e-mail-oplossing gemaakt voor de opgave waarin gevraagd werd om een deep-link, zodat de eindgebruiker het met één klik kon bevestigen. Waarschijnlijk dacht de maker van een opgave aan een website, maar ik vind

het voor de gebruiker altijd gemakkelijker om dat via e-mail te kunnen bevestigen, ook omdat in bedrijfssituaties niet altijd internettoegang is en omdat je zo ook heel goed offline alvast kunt bevestigen. Wat wij zelf altijd weer mooi vinden, is de compleetheid waarmee je een applicatie kunt uitrusten. Op het gebied van security, van vertalingen, van hoe een applicatie eruit ziet, dat blijft altijd weer een heel groot voordeel.'

Welke plaats dacht of hoopte je van tevoren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

'We hadden toch wel gehoopt op een topdrie klassering. Zeker gezien het verleden en het feit dat de tool weer verder geëvolueerd is in versie 6, hadden we alle hoop om weer bovenin mee te gaan draaien. En tijdens de wedstrijd leek het daar toch ook wel op. De opgave zelf vond ik niet moeilijk: die leek op een project dat je voor een klant zou doen. Dat liep allemaal soepel. Toch, ondanks dat laatste moment hebben wij twee gigantisch leuke dagen gehad: het is gewoon een heel leuk evenement. Wij hadden ook niet echt last van wedstrijdkoorts of zo: we zijn gewoon aan de slag gegaan. Het was business as usual - op dat ene ongelukkige moment na, dan.'

Synobsys

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

'Wat de tijd betreft viel niets echt mee. Het importeren en aanpassen van de aangeleverde database viel ons erg tegen. Plex gebruikt de datastructuur als basis waarop alles wordt gebouwd, dus deze dient eerst compleet ingebracht of geïmporteerd te worden voordat het echte programmeren kan beginnen. Vanuit deze structuur is Plex in staat om op basis van een groot aantal abstracte objecten automatisch uitgebreide functionaliteit te genereren.'

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten? (Hoe lang heb je eraan gewerkt bijvoorbeeld?)

'Het aansluiten op de reeds bestaande Webservice leek ons het moeilijkst. Hier zijn we ook niet aan toegekomen.'

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

'We zijn tevreden over het feit dat we alle gevraagde onderdelen hebben kunnen realiseren met dit tool, minder over het aantal stappen dat uitgevoerd moest worden om de diverse zaken te realiseren. Deze stappen hebben wel een achtergrond, voornamelijk om het onderhoud te vereenvoudigen en alles vast te leggen in business rules. 'Tien procent' is bijvoorbeeld geen constante maar wordt als kortingspercentage rule vastgelegd, met de daaraan gekoppelde waarde van 10%. Veel features van de tool zijn niet aan de orde gekomen zoals versies, levels en varianten. Met versies en levels is het mogelijk om meerdere omgevingen (ontwikkeling, test en productie) te ondersteunen uit een model. Met varianten is het mogelijk om dezelfde applicatie te realiseren voor meerdere platformen, zoals WinC, Java, HTML et cetera.'

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD

Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?



Het Synobsys team: Pim van Westen en Henrie van Koersel

'Als aanvulling op de tool zou het welkom zijn meer importmogelijkheden naar de repository te hebben (bijvoorbeeld webservice definities).'

Vond je van tevoren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

'We hadden het idee goed voorbereid te zijn, met de nu opgedane ervaring zou een andere voorbereiding wenselijk zijn zodat er minder stappen noodzakelijk zijn om één en ander te kunnen realiseren.'

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

'De samenwerking verliep prima. De aanpak van het importeren had anders gekund: namelijk eerst de

problemen oplossen in Access of SQL en daarna pas de gegevens importeren in Plex.'

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

'Best wel, maar het moet een uitdaging blijven!'

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

'Wij zijn altijd slim ☺'

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld)

'De server was niet goed voorbereid om webservices af te handelen, de locale Pc's echter wel.'

Welke plaats dacht of hoopte je van tevoren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

'We dachten toch wel hoog te eindigen, zo zitten we nu eenmaal in elkaar, geen uitdaging is ons te groot. Zeker gezien de uitgangspunten van de tool (degelijke en zeer goed te onderhouden applicaties ontwikkelen die eenvoudig naar een ander platform over te zetten zijn), denk ik dat we het voor de eerste keer nog niet zo slecht gedaan hebben.

Gezien de uitgangspunten van de tools die hoger geëindigd zijn kun je je afvragen of de eerste plaats wel een haalbare kaart is. Een paar plaatsjes hoger moet volgens ons toch nog wel lukken.'

COOLProfs

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

We hebben gedurende de Rad Race geen onverwachte problemen gehad met de infrastructuur. Ook het inlezen en in Advantage Gen onderbrengen van de Database/Datamodel viel ons mee. Door onze aanpak en taakverdeling is dit voorspoedig verlopen. De opdrachtbeschrijving was uitgebreid en duidelijk,

het organisatiecomité was flexibel en de locatie was eenvoudig te bereiken en aantrekkelijk. Natuurlijk waren er ook een aantal zaken die tegenvielen: de beschikbare tijd, het aanvangstijdstip, de hoeveelheid werk, mede door de opdrachten en onze minder goede voorbereiding op het "technische koppelingen" vlak. Soms verloren we door onze drang naar het leveren van kwalitatief goede oplossingen onze focus op snelheid, daar waar we meer de nadruk hadden moeten leggen op resultaat en punten halen.

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten?

Het maken van de webservices. Door problemen met de tooling waren wij niet in staat een webservice op te leveren. Helaas bleek ons te laat dat we deze ook met MQ /XML hadden mogen implementeren.

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

Advantage Gen bleek een zeer betrouwbaar tool. De MultiDeveloper (MDA) omgeving werkte feilloos. Technologie blijft redelijk afgeschermd, wat overigens ook negatief kan werken wanneer bepaalde technologie niet standaard ondersteund wordt. De honderd procent codegeneratie en platform-onafhankelijkheid van de tool heeft tot wat meer handwerk geleid bij implementatie van e-mail en webservicefunctionaliteit.

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

De standaard generatie en consumptie van webservices is het belangrijkste. Dat is overigens ook al aangekondigd voor de volgende versie van Advantage Gen (7.0).



Het COOLProfs team: Peter Braat en Dirk Jan van den Berg

Vond je van tevoren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

Ja, maar tijdens de race kwamen we er natuurlijk al snel achter dat onze voorbereiding te grondig was voor bepaalde aandachtsgebieden en juist tekortschoot op andere. Met name op het vlak van webservice en technische koppelingen hadden we ons beter moeten voorbereiden.

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

We praten sinds een week weer...(lacht) Nee, de samenwerking verliep prima. Een andere werkwijze is niet nodig.

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

Nee, alleen een dipje bij het lezen van de opdracht.

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in

de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

De opdracht met de e-mails. Het verzenden van e-mail naar een SMTP server was geen probleem, maar het ontvangen en verwerken hiervan, mede gezien het Race aspect, was dit wel. De terugkoppingsproblematiek hebben we opgelost door in de verzonden e-mail een URL naar een webregistratie applicatie, mee te sturen. Door aan de URL unieke eigenschappen toe te voegen kon elke case en geadresseerde automatisch worden herkend en de benodigde feedback geven. Overigens hebben we tijdens de voorbereiding een nieuwe RAD approach ontwikkeld, waar we door de aard van de opdrachten gedurende de race minder profijt van hadden, maar in "real life" des te meer. Door creatief om te gaan met de mogelijkheden van Advantage Gen en zijn encyclopedia zijn we nu in staat om met behulp van patterns nog sneller een "klantspecifieke" applicatie in elkaar te "assemble-

ren". Deze aanpak zullen wij verder uitwerken en ook zeker naar onze klanten uitdragen.

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard/softwarecrashes bijvoorbeeld)

Helaas, geen spektakel op het hard/software vlak.

Welke plaats dacht of hoopte je van te voren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

De dood of de gladiolen. En het werd de ...We hoopten natuurlijk op de eerste plaats, daar gingen we natuurlijk ook voor. We zijn beiden niet de types die voor een derde plaats meedoen. En natuurlijk zijn wij helemaal niet tevreden met het behaalde resultaat. Maar wel met onze nieuwe Rad aanpak. En wat volgend jaar betreft: tja, natuurlijk weer voor de eerste plaats. Of dat realistisch is weten we volgend jaar.

Javra

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

Op het stuk van de webservice na was de opdracht op zich prima geschikt voor de tool. Webservices zit niet standaard in de tooling, dat viel dus tegen, daar hebben we redelijk voor moeten improviseren. Daarnaast hadden we er ook niet op gerekend, met een Access database te moeten praten, dat werd ook handwerk.

Het was Access, maar ook csv. Maar goed, dat is dan ook handwerk natuurlijk.

Ja, precies. Een volgende keer zouden we daarvoor een inleesroutine voor voorbereiden zodat je daar in ieder geval geen tijd op verliest, want dat heeft gewoon twee tot

tweënhalf uur gekost. Onze tool is gebouwd met Progress, en kan ook alleen gebruik maken van een Progress-database. Verder zijn er geen tools om een Access-database met een druk op een knop om te zetten, dus dat werd handwerk. Al met al kostte dit twee tot tweënhalf uur.

Ook viel het me tegen dat de begintijd acht uur was, maar er feitelijk pas om tien uur begonnen werd. Hierdoor werd onze relatieve achterstand ten opzichte van teams die geen problemen hadden met de data groter.

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat



Het Javra team: Alex Leenstra en Peter Brummer

Advertentie

onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten?

Het stuk van de webservice. X/E-files voorziet hier standaard niet in. Onze tool is ontwikkeld in de praktijk, wat erop neer komt dat dit soort functionaliteit in de tool komt op het moment dat er door een klant naar gevraagd wordt, en dat is in dit voorbeeld nog niet het geval geweest.

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

Veel van de standaard functionaliteit van de tool is handig bij deze opdracht. We zijn niet overal aan toe gekomen, maar bijvoorbeeld de web-interface, de statustrajecten, de handige autorisatie- dat waren allemaal prettige eigenschappen. Minder tevreden waren we over het feit dat wanneer wij data-elementen willen veranderen, we eerst even moeten stoppen met ontwikkelen. Dat kunnen we op dit moment niet veranderen.

DdM: De onderliggende database wordt ook als repository gebruikt en is kennelijk op dit moment nogal onflexibel gekoppeld.)

In een normale situatie valt hier wel mee te leven, maar in een wedstrijd onder tijdsdruk is het zonde als een van de teamleden niet verder kan omdat de ander de dictionary aanpast.

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

Het zo-even genoemde willen we op korte termijn ook aanpassen. Verder gaat de ontwikkeling van de tool gaat gewoon door als tevoren, en gezien het feit dat de opdracht op zich redelijk aansloot bij wat de tool kan, (behoudens Acces inlezen en webservices) denk ik dat we op de goede weg zijn.

Vond je van tevoren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

Ja, maar mochten we ooit weer eens mee doen, dan denk ik dat het de moeite waard is vooraf een data-inlees tooltje te maken voor niet-Progress data.

Hoe ging de samenwerking binnen het team?

Prima, als altijd.

Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

Nee.

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

Toen we halverwege niet zo ver waren.

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

De standaard web-interface, Wanneer je een toepassing schrijft, heb je meteen een webtoepassing, daar hoeft je niets voor te doen.

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld).

Net op het moment van de demo voor de jury ging er ineens het een en ander mis, en vlogen er wat vage foutmeldingen over het scherm.

Welke plaats dacht of hoopte je van te voren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

We hoopten natuurlijk op de top In een volgende versie van de RAD Race hebben we webservices erin zitten, hebben we die koppeling erbij en dan moet dat mogelijk zijn.



Ivan Verborgh licht op de ochtend van de eerste dag de opgave van de RAD Race 2003 toe

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

De opdracht viel mee. Hij was helder geformuleerd en uitstekend geschikt om met Xelion Software te realiseren. Wat tegenviel was het laden van de data. De Xelion Software slaat altijd informatie op in een Oracle database, die afhankelijk van de te ontwikkelen applicatie wordt gemodelleerd. Nu kregen wij een MS-Access database aangeleverd waarbij wij veel tijd moesten besteden aan het converteren van dat datamodel naar het door het XELION team gewenste datamodel.

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten? Hoe lang heb je eraan gewerkt bijvoorbeeld?

De eerste dag is voornamelijk aan data loading gewerkt. Bij het ontwikkelen van de applicatie hebben we geen bottlenecks gezien.

Over welke eigenschap(en) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

We waren bijzonder tevreden over de snelheid waarmee de gewenste regelgeving geïmplementeerd kon worden en de gebruikersinterface. De snelheid waarmee de data beschikbaar kwam bleek echter, voor de race, te langzaam. Het is jammer dat de race begint met het laden van data. Als dit niet snel kan, heeft dat veel effect op de andere werkzaamheden.

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

Bij echte applicaties is het laden van de data slechts een klein onderdeel. Voor de RAD Race is het een cruciaal onderdeel. Volgens ons is het zo dat de wijze waarop de data wordt toegeleverd voor sommige deelnemers veel voordeliger is dan voor andere.

Vond je van te voren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

Wij hebben weinig geoefend en hadden nooit eerder aan de race meegedaan. Daardoor waren wij niet voldoende voorbereid. Ik geloof dat als wij hadden geweten dat wij met een MS-Access database moesten starten, wij niet meegedaan zouden hebben.

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

De samenwerking is goed verlopen.

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

Het was ons wel duidelijk dat wij de eerste dag door het dataladen achterstand hadden opgelopen.

Maar het was wel gelukt die eerste dag. Wij hadden ook al wat bedrijfsregels geïmplementeerd en waren optimistisch over het verder uitbouwen van die regels. Het was logisch dat andere teams verder waren omdat die de hele dag hebben kunnen werken aan de applicatie zelf.

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

Alles was 'straightforward', we hebben geen moeilijke zaken gezien die slimme oplossingen vereisten.

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld).

Geen.

Welke plaats dacht of hoopte je van te voren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

Wij gingen uiteraard voor de hoofdprijs en zijn derhalve teleurgesteld over het behaalde resultaat. Wij zitten echter niet bij de pakken neer, omdat het duidelijk is waaraan wij ons verlies hebben te danken. Omdat juist op dit punt de RAD race wordt veranderd, hebben wij er vertrouwen in volgend jaar hoge ogen te gooien.



Het Xelion team: Ron van Dijk en Arnon Ron

Delaware Consulting



Het Delaware Consulting team: Stijn van Assche en Gert Meulenijs

Wat viel er mee, wat viel tegen en waarom?

Aangezien het de eerste keer was dat we deelnamen aan de radrace, wisten we niet goed waaraan ons te verwachten. Over het algemeen was de organisatie zeer goed. Wat ons tegenviel was dat we de enige deelnemers waren met een 3GL taal zodat de race voor ons eigenlijk al op voorhand een beetje verloren was.

Welk onderdeel van de opgave vond je het moeilijkst en wat heb je met dat onderdeel gedaan, ook gezien het aantal te behalen punten? (Hoe lang heb je eraan gewerkt bijvoorbeeld?)

Het grootste deel van de opdracht leek ons niet onoverkomelijk, maar de beperkte tijd heeft ons de das omgedaan.

Over welke eigenschap(pen) van je tool was je heel tevreden tijdens de race en over welke minder?

Het framework dat we gebruiken is zeer geschikt voor applicaties met complexe businesslogica, vooral door gebruik te maken van een 3-lagen model (Persistentie-business-UI) en door de communicatie tussen business en UI die gebaseerd is op het MVC-design pattern. De combinatie van framework en tool is daar-

door minder geschikt om op zeer korte tijd een applicatie te bouwen. Deze aanpak garandeert op lange termijn wel stabiele en flexibel aanpasbare applicaties die beter onderhoudbaar zijn.

Zijn er dingen die je gezien in het licht van het toepassingsgebied van je tool en van de inzet tijdens de RAD Race zou willen veranderen, en zo ja welke zijn de belangrijkste?

Om te kunnen concurreren met de huidige 4GL tools schieten we nog tekort op het gebied van ontwikkelsnelheid. Te veel van de beschikbare tijd ging verloren aan het coderen zelf. Dit zouden we kunnen verbeteren door onze code generatoren nog verder uit te breiden.

Vond je van tevoren dat je goed was voorbereid op de race en vind je dat nog steeds?

Nee, er was teveel werk aan lopende projecten zodat we te weinig tijd hadden om ons degelijk voor te bereiden. Wij wisten ook niet goed wat we konden verwachten.

Hoe ging de samenwerking binnen het team? Was achteraf gezien misschien een andere werkwijze beter geweest?

De samenwerking verliep vlot.

Zijn er momenten geweest tijdens de race waarop de moed je in de schoenen zonk?

Vol moed begonnen we aan het schrijven van onze business-objecten en -logica. Ons framework vereist dat we dit doen vooraleer we data kunnen importeren. Toen we na tien minuten reeds een team hoorden zeggen "data zitten erin", beseften we dat het wedijveren met 4GL's, als het op snelheid aankomt, niet zo'n eenvoudige taak zou zijn.

Over welk onderdeel van je eigen applicatie ben je bijzonder tevreden, in de zin van dat je daarvoor heel snel een slimme oplossing hebt bedacht of gevonden?

We zijn eigenlijk niet goed genoeg op dreef gekomen, om die vraag te beantwoorden.

Welke onvoorziene zaken zijn er tijdens de Race opgetreden (hard-/softwarecrashes bijvoorbeeld)

Problemen met de import, waardoor de voorziene tijd groter was dan gepland. Om alle objecten in het systeem persistent te maken, zorgt ons framework ervoor dat aan elk object een unieke id toegekend wordt. Voor het leggen van relaties tussen tabellen (objecten) waren we genoodzaakt deze gegenereerde sleutels te gebruiken in plaats van de meegegeven vreemde sleutel.

Welke plaats dacht of hoopte je van te voren te zullen behalen, ben je tevreden met het nu behaalde resultaat en wanneer je volgend jaar weer meedoet, welke plaats denk je dan te kunnen behalen?

Ons doel was de eerste dag te overleven, daar zijn we jammer genoeg niet in geslaagd. Volgend jaar gaan we voor de eerste plaats (lacht). We hopen wel volgend jaar wat beter voorbereid te zijn door ons framework verder uit te breiden.

IDE's, databases, tools, libraries, OS'en, JVM's en meer

EDCUBED

'TETStudio en SQLServer. De gegeneerde applicaties (windows UI's, service en web dll'en) zijn C++.'

RADVENTURE FENIX

Twee portable computers en een SQL database server in een klein netwerkje. De database server werd ook als mail server gebruikt. Verder IIS als webserver en het .Net framework als target. Als IDE Clarion met de Fenix templates (zie net.radventure.nl).

MAGIC HANDS

Magic eDeveloper 9.3sp5, Pervasive-SQL v8 Workgroup, Windows 2000 (Server), Windows XP (Clients), Java Virtual Machine 1.4.1.03 (Browser Based Magic is gebaseerd op Java).

ORACLE

Oracle9i JDeveloper met Oracle JHeadstart 10g (reeds te downloaden van OTN: otn.oracle.com/consulting/9iServices/JHeadstart2.html) Oracle9i Database en Oracle9i Application Server. *Libraries:* Oracle Business Components for Java (BC4J, Model), Apache Struts (Controller), Oracle UIX (View), Oracle JHeadstart 10g Runtime. *OS:* Windows 2000.

RADVENTURE CLARION

Clarion 6.0 Enterprise edition aangevuld met door RADventure ontwikkelde templates en objecten. Oracle 9.0i database. Windows XP professional edition.

JAVRA

Progress db, Progress 4gl, Javra X/E-files, Windows xp

XELION

De Xelion Software ontwikkelomgeving. Die ontwikkelomgeving maakt (embedded) gebruik van een Oracle database. De bedrijfsregels worden ontwikkeld in Java code, waarbij gebruik is gemaakt van de

Eclipse IDE. Ook de Xelion Software client functioneert op basis van Java waarbij de SUN JVM wordt gebruikt.

SYNOBSYS

OS server en client pc's: Windows XP, Database: SQLServer 2000, met Pattern libraries, Class libraries, Websyidian class libraries, VBScript, Visual Studio 6.0. Extra libraries: SOSOFFICE, DIE450, KEYEDTREE-ANDCOMBO, SOSXML, SOSCRYSTAL, SOSFILTER, REMIAXML, SOS-JAVA, SOSWEB, Server: Windows XP

DELAWARE CONSULTING

Cincom Visualworks 7.1 (Smalltalk ontwikkelomgeving), Oracle 8i.

COOLPROFS

Client/development machine(s):

Windows XP professional, COOL-Prof development suite

1. CA Advantage Gen 6.5 (SP2), inclusief Transaction Enabler voor Windows (gca)
2. COOLProf Components (Autorisatie, Message, Development patterns) (gca)
3. Add-ons (Report Composer 5.0, Data Composer, Test Composer, XML Composer, CaseDok, GuardIEn 5.3) (gca)
4. Tri-IT WebGen Webservice generator (gca): Crystal Reports 7.0, MS Development Studio 6.0 (SP4)
 - Extra libraries of toolkits: MS .NET Framework, MS SOAP Toolkit, MS XML Core services, Sun J2SDK 1.3
 - Versiebeheersysteem: IET GuardIEn 5.3
 - Testsoftware: CANAM Test Composer
 - Modellersoftware: CA Advantage Gen 6.5
 - System software voor lokaal testen: MS SQL-Server 2000, MS Internet Information Services 5.1, Internet Explorer 6.0, MacroMedia Jrun 4.0

Server(s)

MS SQL-Server 7, Windows 2000 professional, COOLProf development suite, Crystal Reports 7.0, MS Development Studio 6.0 (SP4)

- Extra libraries of toolkits: Sun J2SDK 1.3
- Versiebeheersysteem: IET GuardIEn 5.3
- Testsoftware: CANAM Test Composer
- Modellersoftware: CA Advantage Gen 6.5
- System software voor transactie-verwerking: MS SQL-Server 2000 jdbc driver, MS Internet Information Services 5.1, Internet Explorer 6.0, MacroMedia Jrun 4.0, CA Advantage Gen Transaction Enabler voor Windows (gca)

Cap Gemini weer uitsteken-de gastheer voor RAD Race

Het nieuwe hypermoderne en bijzonder fraaie onderkomen van Cap Gemini, Ernst & Young (CGE&Y) in Utrecht Papendorp herbergt ook het Advanced Development Center (ADC). Het aantal plaatsen voor ontwikkelaars is vergeleken met de vorige huisvesting nog toegenomen, hetgeen ook noodzakelijk was gezien de grote populariteit. Er bestaat een grote vraag om gebruik te mogen maken van deze faciliteiten, door in- en externe partijen.

Volgens CGEY versnelt de ADC-aanpak alle fasen van de oplossingscyclus vanaf de eerste ideeën tot en met de ingebruikname. In het proces worden meerdere activiteiten tegelijkertijd naast elkaar uitgevoerd om een zo hoog mogelijke doorlooptijd in de ontwikkeling van het systeem te bereiken. Het ADC deed op 31 oktober en 1 november 2003 ook dienst als locatie waar de RAD Race werd gehouden. Meer informatie over het ADC vind u op <http://www.cgey.nl/delivery/adc/index.htm>