



thema

JBoss werd in 1999 opgericht door Marc Fleury. De begintijd was niet gemakkelijk, maar ondertussen is JBoss marktleider, voor zover je daarvan kunt spreken bij een server die gratis is. De open source applicatieserver kan ieder moment zijn J2EE certificatie ontvangen. Java Magazine sprak met hem bij JBoss-partner Finalist IT Group in verband over het besluit van JBoss om zoals ze dat zelf noemen, open source te professionaliseren.

Marc Fleury: 'We staan pas aan het begin van middle-ware design'

JBoss gaat support professionaliseren

Het had niet veel gescheeld of JBoss was, net als zoveel bedrijven na het barsten van de Internet zeepbel, ten onder gegaan.

Fleury: 'In 1999 stopte ik veel geld, in feite het geld van mijn vader, in een bedrijf dat niet werkte. We hebben het geld nooit veilig gesteld, en in 2000 liep het mis. Het goede ervan was, dat JBoss 2 eruit voortkwam. Dat was een bruikbaar product. En met de bruikbaarheid kwamen ook de klanten. Dat waren mensen die graag training wilden. Ik was platzak dus ik had alles gedaan voor geld, en dit was een aardige manier om in je onderhoud te voorzien. Ik gaf training in Atlanta, in Londen, en ongeveer twee jaar geleden ontwikkelde de vraag van de markt zich in de richting van ontwikkelaarssupport. Mensen schreven applicaties en ze belden en vroegen: hoe optimaliseer je de cache? Hoe configureer ik mijn cluster, kun je ons helpen met een performance-issue et cetera. We begonnen dus per uur consulting te verkopen. De penetratie in de markt zet door, we volgen ook echt wat de markt nodig heeft. Vanuit het verkoopstandpunt volgen we de marktbehoefte: dus eerst training, dan development-, dan productiesupport.'

STERK SIGNAAL Langzaam maar zeker ontstond echter bij JBoss de behoefte om de zaken iets voortvarender aan te pakken. Fleury zocht contact met venture capitalists, en terwijl eerder niemand bereid was iets in hem te investeren, verdrongen de geldschieters

zich nu. Uiteindelijk ontving JBoss tien miljoen van een groep aangevoerd door Matrix Partners, waarvan onder meer Intel deel uitmaakt. Grappig was ook dat ondertussen het model van de venture capitalists veranderd was: in plaats van zich te richten op aandelenuitgifte als de vorm om hun geld terug te verdienen, kijken ze nu op lange termijn naar andere manieren zoals het verkopen of fuseren van bedrijven. Overigens is bij JBoss zeker op dit moment geen sprake van dat soort ontwikkelingen.

Waarvoor heeft JBoss het geld dan nodig?

Fleury: 'We hebben een goed product en veel mensen die het serieus gebruiken, de productie deployments worden steeds groter, maar ondernemingen zijn ook een beetje bang voor open source. Wat is het, wie is er verantwoordelijk voor, wie kan ik bellen wanneer er een probleem is, wat gebeurt er met de SCO-rechtszaak? Er is behoefte aan de aanwezigheid van een bedrijf als het onze, het is geruststellend voor klanten. Wat we in feite willen is een sterk signaal afgeven van financiële veerkrachtigheid. Niet dat we dat niet zijn, maar het is een klein bedrijf.'

Voor een product dat zo veel gebruikt wordt, bestaat er een grote discrepantie tussen de grootte van het bedrijf en die van de omvang van het gebruik van het product. J2EE is toch bedoeld voor het gebruik in grote ondernemingen. Ook op juridisch gebied is dat onprettig, denk aan SCO.

Fleury, gehaast: 'Dat is niet verschillend van om het even welke proprietary vendor. Open source gebruikt net als andere software, andere software. Als er een probleem is en je hebt een productie supportcontract, dan lossen we het voor je op, want wij hebben de macht over de source. Dat is een van de belangrijkste punten in nieuwe open source modellen, je ziet dat ook bij MySQL. De meeste bedrijven vinden iedere technologie die werkt ook, maar willen ook weten wie het ondersteunt. Daar springen wij op in. We leven van open source, het is ons vak. We maken open source waarbij je kunt vertrouwen op plaatselijke partners voor ondersteuning. Dat is waar het om draait. We willen het OS veilig maken voor systems integrators, dat betekent de beschikbaarheid van 24*7 productiesupport. Wij zeggen dat open source vanuit het perspectief van een professioneel IT-gebruik, niet zoveel hoeft te verschillen van de veiligheid en de service die je krijgt van niet-open source software. Het verschil is dat er geen licentiekosten zijn.'

VEILIGE KEUZE

De partners van JBoss zorgen niet alleen voor support, ze zijn er ook om verticale oplossingen aan te bieden.



Marc Fleury: "We controleren strikt wat er geschreven wordt en bieden klanten de verzekering, dat we fouten oplossen"

Fleury: 'We volgen altijd de marktbehoefte. Er is altijd een kans om geld te verdienen aan professionele consulting, dat is wat we onderzoeken, wat we mee aan komen zetten, dat is waarom we geld en advocaten er bij halen om het solide te maken, en waar we de markt mee opgaan. Zo werkt het Jasp programma.'

Worden de ontwikkelaars betaald?

Fleury: 'Jazeker, zij ontvangen salaris. Het model is: zij werken 50% aan de software en 50% aan service. Ik

"De vraag is: hoe zorg je ervoor, dat open source een veilige keuze is?"

betaal ze salaris om vrije software te ontwikkelen, dus het is een betere situatie dan daarvoor, toen we open source ontwikkeling deden zonder daarvoor betaald te worden. Nu kun je zoveel schrijven als je wilt, en je wordt ervoor betaald. Tot 50% van onze tijd zijn we bezig met services. Dat betekent dat ik veel naar partners en klanten reis en trainingen geef. Het betekent ook dat de jongens on site zullen zijn en het echte gebruik van onze software zullen zien. Dat is heel belangrijk want het is geen "ivoren toren"-ontwikkeling. We weten bijvoorbeeld dat een cache belangrijk is, we hebben eerstelijns ervaring met onze eigen code. We willen het ook klein houden. Eigenlijk zien we onszelf als de McKinsey van de code. Wij recruterende type mensen: mensen die hebben bewezen dat ze met open source kunnen werken, mensen die hebben bewezen dat ze overal ter wereld zich er doorheen vechten, die gepassioneerd zijn. Tegen hen zeggen we: als dat je passie is, werk er fulltime aan. Dan creëer je een zichzelf versterkend effect: ze zijn briljant en opeens doen ze dat werk fulltime.'

Fleury blijkt een soort Microsoft-fan te zijn, al ziet hij het bedrijf niet als concurrent.

Fleury: 'Het is goede technologie. Als techneuten is dat ons uitgangspunt. C# heeft veel leuke features, in feite kopieerden we veel ideeën in JBoss, met AOP (aspect oriented programming), tag driven development. Als product komen we het echter helemaal niet tegen. Ik denk dat ze niet klaar zijn om te concurreren.'

Alhoewel open source een beetje de bijklank heeft van iets progressiefs, komen de klanten van JBoss soms uit een heel andere hoek.

Fleury: 'We hebben bijvoorbeeld het (Amerikaanse, red.) Ministerie van Defensie en het Ministerie van



Jean-Luc van Hulst, oprichter en directeur van Finalist IT Group (l) en Marc Fleury, oprichter van JBoss.

Buitenlandse Zaken als klant, evenals veel geheime diensten. Ik weet dat het geen goede referentie is, maar tijdens de Irak-oorlog werd aangetoond dat je het Iraakse informatie-verzamelsysteem, het real time spul, realtime kon monitoren en dat je kon achterhalen waar iedereen was met RFID-tags: terug naar de grid, en van de grid terug naar het commando-centrum. Dat was een JBoss-implementatie, uitgevoerd door één van de grote militaire bedrijven, Northrop Gruman. Dat is een typisch voorbeeld van een vroege en zware adapter van open source in de VS. Onze oudste klant is de Amerikaanse overheid, één van de meest genereuze klanten. Ze willen open source, het idee bevalt hen. De vraag is: hoe zorg je ervoor, dat open source een veilige

service in het veld, die je bereikt via partners als IT Finalist. Dat is het model dat we nu tot stand brengen.'

PRODUCTSUPPORT

Het licentiemodel is overigens gebaseerd op projecten in plaats van op CPU's of het aantal servers.

Fleury: 'Als je dus een groot project hebt met een server farm met vijftien servers en honderd processen, dan is het nog steeds een project, en daarvoor geldt een flat fee.'

Het grote marktaandeel van JBoss ligt volgens Fleury niet alleen aan het feit dat de applicatie server gratis is.

Fleury: 'JBoss heeft volgens een analist het grootste marktaandeel in de applicatieserver markt. Dat komt niet alleen doordat we gratis zijn, maar ook door het feit dat JBoss extreem modulair is. Vanuit een technologiestandpunt heb je een microkern, je kunt alle services verwijderen waarvan je geen gebruik maakt. Als je EJB en transacties niet gebruikt, haal ze weg, en je kunt je eigen services toevoegen. Gisteren belde ons bijvoorbeeld McDonalds, die gebruiken een EDI-package verkocht door Sterling commerce. Het blijkt dat het een EDI-oplossing is die JBoss bundelt. Wij zijn er om productsupport te doen, zoals iedere vendor achter zijn productlijn zou moeten staan. We zijn ook bezig de productlijn uit te breiden: Hibernate voor persistan- ce, TrueCache, Tomcat, et cetera. Als vendor zorgen we

“We konden niemand vinden om bij Playboy.com on site te werken: de echtgenotes gaven geen toestemming”

keuze is? Dat kan met het professionele open source model, waarbij alle mensen die de code schrijven, deel uitmaken van JBoss. Er is strikte controle op wat er geschreven wordt, waarbij we de verzekering bieden dat we fouten oplossen. Het is open source met een betere

ervoor dat alle open source technologie die door open source specialisten en integrators door ons wordt gesupport. De ISV's zorgen voor de verticals, het is niet onze directe taak daarvoor te zorgen. Toch zijn we populair bij verticals, bijvoorbeeld op Wall Street, in de reiswereld (Galileo), bij overheden, telco's en bij de porno-industrie. We zijn trots op Playboy.com als referentie (*algemeen gelach, red.*). Kun je je voorstellen, dat we niemand konden vinden om daar on site te werken? De echtgenotes gaven geen toestemming, terwijl het gewoon een IT-afdeling is: grijze muren, lelijke kerels, het is niet de funny ranch!

SYSTEMNIVEAU

J2EE wordt minder en minder goed gebruikt dan je zou verwachten.

Fleury: 'We hebben gevallen gezien waarin ontwerpen die EJB's bevatten nogal slecht uitgevoerd waren vanwege licentie-issues. JBoss haalt de prijs uit de architectuur vergelijking, dus je kunt J2EE-oplossingen ontwerpen waar die vroeger te duur waren. Het tweede is dat we het gebruik van middleware steeds vassener zien worden. IBM's advertentiecampaigned van een paar maanden geleden was: middleware is everywhere. Dat is waar, maar het is niet alleen J2EE. Het is ook niet alleen webserver fluff, dat wij nodig hebben in middleware op dit moment. We zien juist gebruik van onze technologieën door assemblage-lijnen voor productie. Iemand in Duitsland heeft robot-assemblage-lijnen met micro-kernels die op JBoss gebaseerd zijn. Een klant van ons in de VS, AMD (*dé AMD, red.*) werkt ook zo. Dat zijn embedded systemen. De robot besturingen zijn (JBoss-) micro-kernel gebaseerd. Je hebt geavanceerde class-loaders die software kunnen laden vanuit een centrale repository. Van een management-standpunt deploy je de hardware: de hardware boot, zoekt contact over http, locale LAN en webserver met een configuratie en downloadt automatisch zijn configuratie. Dit in tegenstelling tot robots met gepreconfigureerde software waar je naar toe moet om ze te updaten. Stel je de problemen van de telco's voor. Op dit moment is modern netwerkmanagement voor telco's een nachtmerrie. Daarom kijken ze naar die embedded JBoss-systemen voor hun volgende generatie ontwerpen. Er is een grote vraag naar middleware. We staan pas aan het begin van de ontwikkeling van middleware-design. Kijk maar eens naar de J2SE AOP ontwikkeling. De middleware-wereld bestaat pas vier jaar en we hebben hier een cyclus van twintig jaar. Wie doet die dingen nu? Dat is Microsoft, met AOP, in ieder geval de taal C#, die features heeft als de tag driven zaken die erg krachtig zijn. In J2EE doe je een EJB die een webservices interface heeft, die... Het is complex.

Bij JBoss zeggen we: schrijf eenvoudige Java objecten

zoals .NET doet, en we zullen met onze middleware het gedrag van een object in het systeem verbeteren. Middleware doet niets bruikbaar van zichzelf. Wat het doet is bruikbaar wanneer die jongens applicaties schrijven op ons spul en wij helpen om hun objecten dingen te laten doen om systeemniveau. We zullen je in de database persisteren, je relaties met de tabel managen, ervoor zorgen dat je data geclusterd worden op een cache, voor locking, remote calls en failover zorgen, al die systeemniveau-issues. Met JBoss 4 leveren we een zeer intuïtieve, natuurlijke manier om met je systeem te communiceren.'

MOORE'S LAW

Fleury is vanzelfsprekend niet geporteerd van database-gecentreerde oplossingen:

Fleury: 'De belofte van de middleware, is het verplaatsen van de data naar de weblaag, naar het grid. Met 64 bit computing, Linux en Moore's law die nog steeds opgaat, heb je enorme hoeveelheden RAM om dingen

“We maken open source waarbij je kunt vertrouwen op plaatselijke partners voor ondersteuning”

mee te doen. Je krijgt enorme computerkracht en kunt enorme hoeveelheden in memory posten, de belofte van middleware, namelijk dat de data, de query's en de locking op enig moment in de toekomst in de middleware zullen zijn, is beangstigend voor mensen die de database daarvoor afsluiten. Het is beangstigend voor mensen die ze liever in de tools en in de database houden, stored procedures schrijvend. Het is die belofte van de portabiliteit van de data en nieuwe topologieën van data die de database als een repository behandelen, een persistente repository van de cache. Dat is hoe middleware databases gebruikt!

Tekst en fotografie: Dré de Man, hoofdredacteur van Java Magazine en Software Release Magazine