

Carel-Jan Engel over ervaringen rond het Oracle-rdbms

Het NT-effect

Kijkend naar de ontwikkelingen rondom het Oracle RDBMS zit ik toch met wat ambivalente gevoelens. Dat komt misschien wel een beetje door de manier waarop ik in het DBA-vak ben gerold. Van oorsprong ben ik ontwikkelaar. Ik heb geprogrammeerd met verschillende programmeertalen, verschillende versies van Oracle Forms, zelf ontwikkel-tools gebouwd en daarna ben ik langzaam het beheer in gerold. Dat biedt absoluut grote voordelen, omdat je vanuit de rol van beheerder ook de positie van de ontwikkelaar kent. Dat vergroot het begrip. Andersom zie ik dat helaas wat minder, ontwikkelaars begrijpen beheerders vaak niet. Ontwikkelaars hebben dan ook niet zoveel ervaring met het dagelijks beheren van bedrijfskritische systemen, en vanuit hun optiek is dat beheren ook niet zo moeilijk. Ze hebben immers die Oracle database wel eens op een desktop of laptop geïnstalleerd, en dat was allemaal niet zo ingewikkeld. Dat er voor het in de lucht houden van een grote database best wel veel komt kijken wordt dan ook vaak niet beseft. Ik merk dat onder andere rond het gebruik van de verschillende JDBC-bibliotheken. Vanuit het oogpunt van beheer is de OCI-variant, ook wel de 'thick client' genoemd, te prefereren. Deze geeft de mogelijkheid configuratie van netwerk en database te scheiden van het beheer van de applicatie. De andere variant, de 'thin client', moet de configuratiegegevens van de applicatie krijgen. De OCI-variant heeft wel het vermeende nadeel dat de code in C is geschreven, en dat er dus een C-bibliotheek moet worden gebruikt. Dat is voor de meeste Java-programmeurs een onoverkomelijk struikelblok, merk ik keer op keer in de organisaties waar ik werk. Dat hun Java-code op een besturingssysteem draait dat meestal ook in C is geschreven ontgaat ze kennelijk, er mag geen 'vreemde' code worden gebruikt. Het zou mooi zijn als het doel van ontwikkelgroepen niet alleen op 'werkende' programma's wordt gefocust, maar ook en vooral op beheerbare programma's.

Terug naar de ontwikkelingen rondom de Oracle database. Daarbij levert Oracle een enorme inspanning om het beheer te vereenvoudigen. Als je dat zo bekijkt lukt dat ook aardig. Zo wordt bijvoorbeeld het aantal parameters voor het configureren van de database flink beperkt. Vaak betekent dit dat er parameters worden weggelaten, omdat toch niemand ze gebruikt. Zo kan eenvoudig worden 'aangetoond' dat het beheer is vereenvoudigd. 'Aangetoond' tussen aanhalingstekens, omdat er voor al die verdwenen parameters weer een enorme

hoeveelheid ongedocumenteerde parameters terugkomt. Nu zal men die ongedocumenteerde parameters in een productiesysteem niet snel inzetten, want ongedocumenteerd betekent in principe ook 'niet ondersteund'. En als er wat misgaat met die belangrijke productiedata wil men wel op ondersteuning van Oracle kunnen terugvallen.

Boemerang-effect

Een ander fenomeen is het compliceren van parameters. Een voorbeeld: voor het configureren van onder andere Data Guard wordt de parameter `log_archive_dest_n` ($n = 1..9$) gebruikt. De documentatie van deze parameter alleen, met al z'n opties, neemt ruim 50 pagina's in beslag! Is dit een nieuwe vorm van 'information-hiding', minder parameters maar meer opties?

Een gevolg van de vereenvoudiging is dat het behorend personeel over steeds minder kwalificaties hoeft te beschikken. Oracle heeft een cursus op z'n site gezet met de titel '2 Day DBA'. Dat is natuurlijk geen volledige cursus, en dat meldt het document ook direct in de tweede paragraaf. Een cursus op deze manier in de markt zetten wekt echter wel verwachtingen, het beheer van een database wordt zo te eenvoudig voorgesteld. Daarmee kom ik bij het NT-effect. Het is mijn stellige overtuiging dat de slechte naam die Windows NT altijd had, voor 50 procent door slechte code komt, maar voor de andere 50 procent door slecht beheer. Iedereen die wel eens Windows for Workgroups 3.11 heeft geïnstalleerd meende ook een NT-systeem te kunnen beheren. En anders besloot het management wel dat NT-beheer er op die manier wel even bij gedaan kon worden. Ik ben bang dat het met Oracle dezelfde kant opgaat.

Om meer licenties af te zetten moet het MKB worden bereikt, en om het MKB te bereiken moet het beheer worden versimpeld. Maar wie weet straks nog wat er onder de motorkap gebeurt? Wie helpt er als het mis gaat? Als ik alleen al zie hoeveel problemen (zeer) ervaren DBA's hebben, dan houd ik mijn hart vast. Als Oracle straks echt doordringt in het MKB, met de bijbehorende grote aantallen installaties, dan hoop ik dat de paradox van het beheren van steeds meer complexiteit met steeds minder kennis bij de beheerders uiteindelijk niet tot een boemerang-effect leidt. Ik hoop dat ik ongelijk heb, deze keer.

Carel-Jan Engel (cjengel.dbalert@xs4all.nl) is onafhankelijk Oracle-specialist op het gebied van database-ontwerp, trouble-shooting en tuning.