



Klomps & Snels Klomps & Snels Klomps & Snels

Kale neuzen, slechte planning

Hendrik, een echte Javaan, keek nog eens naar de kale neuzen van zijn schoenen en vroeg zich af wat Sicko, zijn projectleider, nou bedoelde. Hij had het over luisteren, realisme en op tijd stoppen. Nou en? Hij snoof nog eens en vervolgde zijn zoektocht op programmersheaven.com. Het was toch van de zotte als hij zelf zou proberen die code voor dat POP3-componentje te maken, terwijl het waarschijnlijk op internet voor het grijpen lag. Hé dat was interessant, er stond van alles over 'IBM WSED/EGE'...

Een week later was Sicko erg boos. De zoektocht naar dat componentje had Hendrik uiteindelijk drie hele dagen gekost. Voor de zoveelste keer realiseerde Sicko zich dat het maken van realistische plannings en het gecontroleerd sturen daarop in de praktijk erg vermoeiend is...

Om een goede inschatting te kunnen maken, is niet alleen inzicht in de complexiteit van een opdracht nodig, maar ook de manier waarop je uiteindelijk tot de code komt. Diverse testen, *peer-to-peer* reviews, modellen en documentatie. En wat betekent het als we geen Rational Rose maar RDE gebruiken? Rekening houdend met al die factoren kom je van een schatting tot een planning. Dat zijn dan de harde, tastbare factoren. Maar neem nu Hendrik, die uitzoekwerk doet dat het project enorm veel waarde en versnelling kan opleveren? Fantastisch natuurlijk, als hij maar wel op tijd stopt: er is zo verschrikkelijk veel informatie te vinden dat je gemakkelijk het doel uit het oog verliest. Het voelt als in het casino: waarom zou ik niet nog één keer inzetten als ik hiermee mijn fortuin kan binnenhalen? Allemaal waar, maar als de ontwikkelaars onderling regelmatig even afstemmen wie wat doet, dan is de verleiding om in je eentje oeverloos te blijven browsen naar dat ene, handige, herbruikbare component veel kleiner.

Er is – zoals het hoort – nog een kloof tussen theorie en praktijk. Om een goede inschatting te maken en de juiste dingen te doen, moet een ontwikkelaar inzicht hebben in het achterliggende doel. Om te weten wat de requirements echt inhouden moet hij hierbij niet alleen naar de analist luisteren, maar vooral ook naar de eindgebruiker. Het in RUP gebruikte Vision-document is hier

een goed middel voor, maar leeft pas echt na een face-to-face toelichting door de eindgebruiker. Gouden, praktische regels voor een goede planning zijn dan ook:

- 'Het' samen doen – een planning maken, mooie dingen uitzoeken...
- Nooit oogkleppen opzetten – na uitloop in een fase van het project onderzoeken waarom dat gebeurde, maatregelen treffen en niet vergeten de nieuwe inzichten te verwerken in de planning van de volgende fases. Beter vroeg het slechte nieuws brengen zodat tijdig bijgestuurd kan worden dan te laat "Sorry..." moeten zeggen.
- Doelgericht zijn – niet meten om het meten, maar bedenken welke informatie er voor de situatie van belang is; door de bestede uren te registreren kun je tussentijds meten of je nog 'on track' bent. En het mooie is dat die meetgegevens je later weer kunnen helpen bij je volgende inschatting. Pas dan leer je van het verleden en kun je gericht plannen.
- Niet alleen met gelijkgezinden samenwerken, maar ook met de andere disciplines – dit levert een kwalitatief beter en gedragen plan op.
- Zorgen voor de juiste hulpmiddelen in dat proces – gebruik workshops waar deze effectief zijn en schroom niet professionele hulpmiddelen hierbij in te zetten, zoals een goed geoutilleerde ruimte en een facilitator-team.

Hoe specialistisch het hedendaagse vak van systeemontwikkelaar en projectleider ook is, voor een goed resultaat is samenwerken noodzakelijk – juist voor het inschatten van benodigde inspanning. Samen met het team, met de eindgebruiker en met de specialist. Het is even slikken voor Hendrik, maar even tanden poetsen, scheren, haren wassen en die kale neuzen oppoetsen levert hem een hoop op...

Birgit Klomps en Tommes Snels, beiden managing consultants bij Capgemini, schrijven over het werk in projecten, workshops en alles wat daarbij komt kijken.