



# SOA OF BOA?

Van de week had ik een vriend aan de lijn. Die had een meeting genoten met een wederzijdse vriend, die eveneens onderdeel uitmaakt van het selecte gezelschap van mensen dat zich met ICT bezig houdt. Het gespreksonderwerp was SOA. Het spreekt voor zich, dat in Nederlandse ICT-kringen deze afkorting een van de rest van de wereld afwijkend acroniem is; een Software Overdraagbare Aandoening, of was het nu Service Oriented Architecture, zulks afhankelijk in welke duistere kringen u zich beweegt op de digitale highway.

## Heeft de business behoefte aan services of vormen services de kurk waarop de business drijft

In hun geanimeerd gesprek kwamen zij tot de conclusie dat meerdere aandoeningen tezamen een architectuur vormen. Gevoed door het thema van het voorgaande nummer van BPM, business rules, kwamen zij op BOA. U begrijpt; dit is een sterk verkorte weergave van hun gesprek.

Neen, een BOA is geen Business Overdraagbare Aandoening, of een uiting van de wurggreep waarin een niet onaanzienlijk aantal businesses zich ICT-matig bevinden. Hun focus was gericht op de positionering van de business ten opzichte van de ICT, met de hoofdletter O van Ondersteuning geschreven.

Leuk, hoor ik u al lezend zeggen, maar wat heeft dit alles met het thema van dit nummer te maken. Welnu, niets ... en toch heel veel. Heeft de business behoefte aan services of vormen services de kurk waarop de business drijft; een klassiek kip-en-ei verhaal. Volgens hen zou de focus op BOA, Business Oriented Architecture moeten

liggen. Het is immers de business die de behoefte heeft (en formeel bepaalt). Uitgaande daarvan definieert het een gebied waarin business-behoefte, (beslis)regels, -gedrag en -structuren verbonden wordt met de architectonische hoogstandjes in de ICT-infrastructuur. En is dat niet een kennismangement-gebied waar gespecialiseerde marktpartijen driftig op zoek zijn naar de sleutel van de doos van Pandora?

Heeft u wel eens nagedacht over de impact die een business-behoefte volgende amoebe ICT-infrastructuur zou hebben op het vermogen om nieuwe producten te maken en introduceren? En wat moet het dan wel zijn als die business-behoefte zich ook nog laat uitdrukken in business rules, die door applicaties worden geëxecuteerd? De time-to-market zou in extreme gevallen tot luttele minuten gereduceerd zijn, ook al beperkt het zich vooralsnog tot het applicatieve deel van de infrastructuur. Hoe realistisch is dit beeld op dit moment? Het antwoord luidt klip en klaar; niet realistisch voor massale toepassing op dit moment. Wel zijn er partijen te vinden die business rules (en -gedragingen) in een model aan de applicatie-architectuur weten te koppelen. Een BOA zoals hierboven beschreven is een van de volgende stappen om de in business (rules) verpakte kennis levend te maken en te houden.

**Bert van der Linde**

(a.c.vd.linde@freeler.nl) is consultant op het grensvlak van Business en ICT.

