

# EEN PRIJSVRAAG

**EEN JAAR GELEDEN** heb ik in deze kolom gereageerd op een artikel in de Volkskrant van de filosoof Dorien Pessers rond de stelling: “Bij grote delen van de beroepsbevolking worden beroepsvreugde, de beroepstrots en de beroepsethiek langzaam maar zeker vernietigd door procesmanagers die een geheel eigen toneeltaal spreken” (zie BPM nummer 6 uit 2005).

Uitgangspunt van de discussie was dat de procesmanager in ‘het kamp’ zit van het Angelsaksische model “wie de baas is, heeft het voor het zeggen”. Daar tegenover staat de professional in het kamp van het Rijnlandse model “wie het weet, mag het zeggen”. Uiteindelijk was mijn conclusie dat het ‘slechts’ om een communicatiegat ging en dat Business Process Management wel eens de brug kan slaan tussen het Rijnlandse en het Angelsaksische model, waardoor de professionele autonomie kan terugkeren in een gecontroleerde infrastructuur.

## Stuur uw suggestie met betoog voor het einde van dit jaar

Overigens hebben meer mensen op het artikel gereageerd, zoals bijvoorbeeld Peter G.W. Smulders, senior-onderzoeker bij TNO Arbeid, met het artikel ‘Ondanks manager is arbeidsvreugde groot’ waarbij hij betoogt dat Nederlanders juist met plezier naar hun werk gaan (de Volkskrant, Forum, 6 juli 2005). Dit wordt ook onderbouwd met statistieken.

Afgelopen jaar heb ik op basis van deze artikelen met veel verschillende mensen gesproken over de voor- en nadelen van zowel het Rijnlandse als het Angelsaksische model. Tijdens deze discussies werd ook vaker het gegeven betrokken dat we steeds meer in een ‘networked’ economie leven. Het ‘netwerk’ zou langzaam maar zeker de muren tussen de zuilen van de organisaties afbreken. Ad hoc waardeketens waarbij organisaties steeds meer gaan samenwerken zullen de consument

optimaal kunnen bedienen. Dit wordt allemaal mede mogelijk gemaakt met state-of-the-art Business Process Management Suites. Randvoorwaarde hierbij is overigens wel dat de aansturing (lees de KPI’s van de betrokken managers) deze samenwerking ook daadwerkelijk stimuleert.

Het blijkt dat we goed in staat zijn deze nieuwe situatie te beschrijven. Dit model lijkt de voordelen van het Angelsaksische Model (de centrale aansturing) en de voordelen van het Rijnlandse model (de autonomie van de werkenden) te combineren. Een mooi voorbeeld is Wikipedia. De processen binnen dit model vormen ook een wezenlijk onderdeel van het model. Toegegeven, het is nog allemaal toekomstmuziek maar dat komt misschien ook omdat we, naar mijn beste weten, nog geen eenduidige naam of label hebben als ‘Angelsaksisch’ of ‘Rijnlands’ voor dit nieuwe model. Het is nog niet eenduidig herkenbaar. Spreekt dit u aan? Doe dan mee aan de prijsvraag: “Wat is de naam van dit nieuwe model?” Stuur uw suggestie met betoog voor het einde van dit jaar naar [NLinfo@bpm-forum.org](mailto:NLinfo@bpm-forum.org). De prijs is een kist wijn.

Frits Bussemaker  
is voorzitter van BPM-Forum Nederland.