

Bilateraal MicroSAP

Paul van der Linden

Begin 2004 strandden de besprekingen van Microsoft's Steve Ballmer en Bill Gates om SAP over te nemen (fuseren?). Een tijdelijke tegenslag voor 'Balmer & Butthead', om het label maar eens te gebruiken waarmee SUN's CEO Scott McNealy de top van Microsoft aanduidt (verwijzend naar een populaire cartoon). Heeft Microsoft hiermee zijn trek in SAP verloren? Niet het gedrag wat we van de club uit Redmond gewend zijn. Onlangs werd bekend dat Microsoft de front-end leverancier ProClarity heeft overgenomen. Hiermee biedt Microsoft voor het eerst een volledige Business Intelligence-oplossing die loopt van de ontsluiting van operationale gegevens tot en met de analyse daarvan. Een mijlpaal. En ook het eerste moment waarop BI-leveranciers het benauwd mogen krijgen.

In minder dan tien jaar tijd heeft Microsoft zich opgewerkt tot belangrijke speler in BI-land. Belachelijk? Ik denk het niet. Laten we niet vergeten dat het met SQL Server veel invloed uitoefent. Op de eerste plaats door de prijsstelling ervan. Maar ook door het bundelen van ETL-functionaliteit, waarmee data afkomstig uit verschillende systemen kunnen worden opgehaald, getransformeerd en in het datawarehouse worden opgeslagen. En door het meeleveren van Analysis Services, een multidimensionale database die door de markt warm is ontvangen. De gevolgen hiervan zijn een neerwaartse prijsdruk en de ontwikkeling dat steeds meer functionaliteit wordt toegevoegd aan de database. Natuurlijk kun je met recht tegenwerpen dat er betere producten zijn. Maar dat is juist de kern van mijn betoog, dus enig geduld – daar kom ik op terug. SAP is een andere onwaarschijnlijke BI-leverancier. En ja, ook hiervan beweer ik dat het een belangrijke BI-speler wordt. Voordat ik nu voor gek versleten word, heb ik graag nog de gelegenheid om dit toe te lichten. Veel bedrijven gebruiken inmiddels SAP R/3 en beschikken daarmee ook over Business Information Warehouse (SAP BW), een onderdeel van wat SAP BI heet. Nu is SAP R/3 een hopeloos complexe verzameling van tabellen die je zelfs niet je ergste vijand rechtstreeks zou willen laten ontsluiten. Zie hier het belang van SAP BW. Alle business content (data opgeslagen in SAP R/3) kan langs reeds klaargezette mappings redelijk makkelijk via SAP BW worden bevrijd.

Na de vrijage eind 2003, begin 2004, hebben SAP en Microsoft besloten om SAP R/3 en Microsoft Office (beter) op elkaar te laten aansluiten. Hiervoor is een heus samenwerkingsverband opgetuigd met de uitnodigende naam Mendocino. De gebruiker moet straks in zijn vertrouwde Microsoft Office-omgeving moeiteloos toegang krijgen tot de

gegevens die in SAP zijn opgeslagen. Microsoft werkt daarnaast aan een nieuwe versie van Office (Office 12/Office 2007) waarin BI een belangrijk aandachtspunt is. Zo zal servergebaseerd gebruik van Excel (toch de meest gebruikte BI-tool) hierin een plek krijgen.

Wat Microsoft en SAP in Mendocino-verband aanbieden is de vereenvoudiging van Business Intelligence. BI is in de ogen van Microsoft te ingewikkeld. Voor de meeste toepassingen en gebruikers zou het best wat eenvoudiger en laagdrempeliger mogen. Dit past ook naadloos op ontwikkelingen als 'operational BI'. Hiermee wordt bedoeld dat nu ook de rest van de organisatie met BI te maken krijgt, niet alleen maar de minderheid van managers en analisten, maar het overgrote overige deel van de organisatie. En die hebben behoefte aan begrijpbare, eenvoudige BI die aansluit bij hun informatie-behoefte. In de meeste gevallen is dat eenvoudige rapportage en niet complexe analyse (OLAP). Daarbij geldt dat de huidige licentiemodellen geënt zijn op het verkopen van tientallen tot hooguit een paar honderd licenties. Niet op de honderden tot duizenden licenties waarom het nu gaat. BI voor de hele organisatie wordt hiermee onbetaalbaar.

Zijn Microsoft en SAP BI-vendors? Nee, absoluut niet. Wie BI zegt, denkt eerder aan Business Objects, Cognos, Hyperion, Information Builders of SAS. En toch zullen juist Microsoft en SAP de bepalende krachten zijn in BI: omdat ze de kracht van de aantallen begrijpen (marktaandeel); omdat ze begrijpen dat zichtbaarheid van belang is (SAP en MS Office); omdat ze begrijpen dat eenvoudig ook genoeg kan zijn en dat meer 'teveel' kan betekenen. En omdat ze de prijsstelling hebben die erbij hoort – nou ja, in ieder geval Microsoft dan. Eigen schuld, dikke bult voor de BI pure players? Laten we wel wezen, de huidige BI-software is te omvangrijk, complex en duur voor hetgeen waarvoor organisaties het willen gebruiken. Een uitgelezen kans voor Microsoft, die als geen andere softwareleverancier het belang van marketing heeft begrepen. Ik zie nog wel een MicroSAP ontstaan. Waarbij de nieuwe onderneming de bekende 80 procent van de BI-toepassingen invult, en de overige 20 procent die bestaat uit de wat ingewikkelder toepassingen aan de nog resterende drie *pure play vendors* overlaat. Of zo'n glaasje MicroSAP lekker smaakt? Geen idee, maar het zit er wel aan te komen. Krijgen Balmer & Butthead toch nog hun zin.

Paul van der Linden (Paul.PFH.vanderLinden@AtosOrigin.com) is senior consultant Data Warehousing/BI bij Atos Origin en geeft leiding aan Data Warehousing Cost & Lifecycle Management (CLM).