



## Ron Tolido

# 7 Manieren om EAI-experts te ontgooien (deel II)

Misschien weet iemand het nog? In mijn vorige column beschreef ik drie, laten we zeggen verfrissende gezichtspunten op het werkgebied van *Enterprise Application Integration*, speciaal om de beroepsbeoefenaren weer in beweging te krijgen: 1) probeer integreren allereerst te vermijden, 2) gebruik *open, publiek beschikbare tools* in plaats van huisgemaakte integratiebrouwsels en 3) zorg eerst eens dat de *data* op orde is voordat die almachtige Enterprise Service Bus wordt geïmplementeerd. IJzersterke argumenten, zou ik zo zeggen. En het kan niet anders, of menig EAI-expert heeft ondertussen het licht gezien. Mocht dat niet zo zijn, dan voeg ik hier graag nog vier ontzuchtende gezichtspunten aan de discussie toe.

**4. Het wordt meegeleverd met SAP.** Als de organisatie zo'n beetje draait op een ERP-pakket, dan is de kans groot dat er positief wordt aangekeken tegen standaardisatie en simplificatie. Houd dat even vast: elk serieus pakket komt tegenwoordig met ingebouwde integratiemiddleware en een bijbehorende architectonische visie. En allemaal ook nog gebaseerd op open standaards. Zo levert SAP het servicegeoriënteerde NetWeaver-platform en is Oracle het braafste jongetje in de klas met de geheel open opgezette Fusion middleware. Dat laatste lijkt vooral bedoeld om de verschillende componenten van de eigen eh... rijk geschakeerde applicatieportfolio te integreren (men lijkt het eerste gezichtspunt – over het *vermijden* van integreren – wat gemist te hebben; Oracle heeft dan wel weer enig verstand van data). Wie op zoek is naar een snelle manier om de architectuur en het platform rond integratie van de grond te krijgen, zou hoe dan ook goed moeten kijken naar wat er precies in die *ERP black box* zit.

**5. Gewoon in het Server Rack schuiven.** En als we het dan toch over *black boxes* hebben: het enige smetje op Cisco's *Application Oriented Networking* ('AON') kastje is dat het in saai zilvergrijs is uitgevoerd. Verder zit het wel goed met dat concept. Toen het twee jaar geleden onder besliste geheimhouding aan ons werd beschreven, werd het sommigen bijna te machtig: alles wat je nodig hebt om services via het netwerk met elkaar te verbinden, bijeengebracht in één

kastje dat je eenvoudigweg het *server rack* inschuift. Inclusief beveiliging, *mapping*, *business rules*, XML-interpretatie, authenticatie en zelfs content-based routing. Een goeie manier om te onthechten: samen met je favoriete EAI-experts naar zo'n AON-kastje staren en je lekker retorisch afvragen of het leven simpeler zou worden met zo'n ding in het rekencentrum.

**6. Amazon doet het.** Nog steeds niet iedereen ervan overtuigd dat integratie een *commodity* aan het worden is, waar je zo min mogelijk last van wilt hebben? Amazon zou wel eens de sleutel tot inzicht kunnen leveren. En het gaat niet eens om een nieuw boek (waarom heeft trouwens nooit iemand 'EAI voor Dummies' geschreven?): boeken vormen maar één categorie van de 35 productcategorieën die Amazon heden ten dage aanbiedt. Interessanter is dat je nu ook rekenkracht op uurbasis kunt afnemen, evenals opslagcapaciteit. Nog spannender is de *Simple Queue Service*, waarmee organisaties veilig en snel (XML) boodschappen kunnen uitwisselen via de servers van Amazon. En dat voor het zachte prijsje van 5000 boodschappen voor 1\$. De ene dag bestel je boeken, de volgende dag gebruik je dezelfde Amazon-account om een integratie-infrastructuur te huren.

**7. Alleen verticaal doet ertoe.** Het is een goed teken als een integratie-expert zich uiteindelijk alleen nog het hoofd breekt over *verticale industriestandaards*. Klinkt als een gelukkig eindstadium waarin je eenvoudigweg aanneemt dat alle benodigde infrastructuur, software en basale standaards zijn geregeld. Nu wordt het de uitdaging om de relevante spelers in het zakelijke netwerk met elkaar opgelijnd te krijgen, zodat er misschien iets *nuttig*s kan worden gedaan met al die heen en weer stromende informatie. Ik zeg niet dat het een sinecure is om een verticale standaard als XBRL of *Meat & Poultry XML* geaccepteerd te krijgen. Maar we zitten in ieder geval veel dichterbij de *echte* bedrijfsvoering; daar waar we willen zijn met IT, weet u nog? Draai het denken om: vertrek vanuit verticale standaards. De rest is een kwestie van invullen. En vooral van veel ontgooien.

*tolido.blogspot.com*