

# BUSINESS RULES PLATFORM NEDERLAND

In navolging van de BPM community (BPM-Forum) heeft Nederland nu ook een vakvereniging voor business rules professionals en geïnteresseerden in business rules.

De vereniging is nu ruim een jaar aan de slag en heeft ondertussen zes bijeenkomsten georganiseerd. Wat hebben we zoal het afgelopen jaar gedaan? Een opsomming:

- De KLM heeft verteld hoe zij de business rules methode gebruiken in hun requirements analyseproces;
- Het Landbouw Economisch Instituut heeft laten zien hoe de business zelf wijzigingen in regels kan doorvoeren tot in de programmatuur;
- De bijeenkomst bij de ING samen met BPM forum gaf een breed beeld van de praktijk van regels en processen binnen een grote organisatie als de ING;
- Het CIZ heeft verteld over hun recente implementatie en integratie van een beoordelingsapplicatie op basis van een business rules engine;
- Prof. Stef Joosten heeft uitgelegd dat business rules ook een krachtig ontwerpinstrument vormen;
- Tot slot heeft H. Gelinck de relatie tussen juridische compliance en business rules uitgelegd en hebben we een toepassing van deze ideeën bij Olympus bekeken.

Uit deze lijst onderwerpen blijkt dat de business rules methode diverse raakvlakken heeft met bestaande vakgebieden zoals requirements engineering, software-ontwikkeling, Business Process Management en compliance. Waarom dan toch een aparte vereniging en niet aansluiten bij ..., bij wat eigenlijk? Een vraag die regelmatig terugkeert binnen het bestuur en wellicht ook daarbuiten is waarom de business rules community een aparte vereniging nodig heeft en niet geheel samen met het BPM-Forum zou kunnen optreden.

Hoewel de succesvolle bijeenkomst samen met het BPM-Forum aanleiding zou kunnen geven te denken dat de som van BRPN en BPM groter is dan de optelling van de delen, komen wij toch steeds tot de conclusie dat

een aparte vereniging beter is. Hier liggen verschillende overwegingen aan ten grondslag. Een daarvan is dat de business rules methode niet alleen veel raakvlakken heeft met BPM maar ook met andere vakgebieden. Door een keuze te maken voor aansluiting bij één van die vakgebieden wordt onbedoeld het signaal afgegeven dat deze belangrijker zou zijn dan de anderen. Dat beeld is onjuist en moet dus voorkomen worden.

Een andere reden is dat door een samengaan van BPM-Forum en het BRPN wellicht de indruk ontstaat dat regels een onderdeel zijn van processen. Dat beeld wordt juist sterk bestreden in de business rules community en we willen regels en processen juist graag ontkoppelen om de herbruikbaarheid van beide artefacten te bevorderen.

Tot slot biedt een samenwerking met andere vakverenigingen een verdieping en verbreding op het onderwerp die de community en mensen in de praktijk ten goede zullen komen. In een bedrijf 'doe' je namelijk ook niet 'alleen maar' business rules, maar heb je naast regels nog processen, gegevens, documenten en dergelijke te beheren.

Het BRPN zal daarom in de toekomst als zelfstandige vereniging blijven bestaan en samenwerking met andere vakverenigingen, zoals BPM-Forum maar ook met Document@Work, de relaties en kennisuitwisseling hierover willen bevorderen. De verenigingsbijeenkomsten zijn voor iedereen toegankelijk. Mensen die lid worden van de vereniging hebben gratis toegang tot de bijeenkomsten en aan anderen wordt een kleine bijdrage gevraagd.

Ik heet u van harte welkom op de volgende bijeenkomst van het BRPN. Kijk op onze website [www.brplatform.org](http://www.brplatform.org) voor een overzicht van geplande bijeenkomsten en meer informatie over de vereniging.

Silvie Spreeuwenberg is voorzitter van BRPN.

