

Nederland is koploper op het gebied van Sun Java Certificering. Zonder concrete aantallen te geven erkent Sun Microsystems dat Nederland tot de absolute top van Europa behoort: naar verhouding zijn hier meer gecertificeerde Java-professionals dan elders in Europa. Java Magazine ging op zoek naar de beweegredenen en ervaringen van de mensen achter dit succes.

Sun Java Certificering

Waarom de Nederlanders het zo goed doen

In Nederland begon de Java-certificering in 1996, toen een handjevol ontwikkelaars zich kwalificeerde als 'Sun Certified Developer for the Java Platform'. Al snel nam het programma in omvang toe en intussen hebben duizenden mensen zich gecertificeerd. Om beter zicht te krijgen op de behoeftes van de Java certificeerders, hield Sun Microsystems een enquête tijdens J-Spring 2007. Toine de Wit, Sun Customer Learning

Manager Benelux: "Ik was eigenlijk gewoon benieuwd om nou eens van de Java professionals zelf te horen wie zich certificeert en waarom."

Bijna 300 deelnemers leverden de enquête in. Sommige bevindingen zijn weinig verrassend: de typische Java-certificeerder is een man met een HBO/WO opleiding (meer dan 90%) en hij werkt bij een bedrijf met meer dan 10 werknemers (89%).



Frank van Eerden: "Je krijgt een goede basiskennis"

Zo'n 56% is Sun Java gecertificeerd en een dikke 20% zegt alsnog examen te gaan doen. De meest frequente certificering is Sun Certified Programmer. Andere favorieten zijn de Certified Developer en de Web Component Developer certificeringen. Veel Java professionals hebben overigens meer dan één certificering: het gemiddelde aantal per persoon is 1,7.

Over de beste manier van voorbereiden is men het wel eens: vier van vijf kandidaten studeren op zolder. Deze methode wordt eventueel aangevuld met klassikale training. Om op zeker te gaan doet vrijwel iedereen eerst een proefexamen.

Van wie nog geen certificaat heeft, zegt de helft het binnenkort te gaan behalen. Kleinere percentages mensen zeggen te weinig tijd te hebben of de relevantie niet in te zien.

Verrassend is hoezeer de respondenten certificering zien als iets dat ze voor zichzelf doen en niet omdat de baas dat zegt (of betaalt!). Het grote aantal certificeerders met twee, drie of vier certificaten op hun naam onderschrijft die stel-

Dré de Man
Tekst en fotografie

ling. En de enquête bevestigt dit, want negen van de tien respondenten zegt te certificeren voor zichzelf en voor de arbeidsmarkt

Toine de Wit: “Het is een mooie vorm van wederzijds eigenbelang. Sun wil de kwaliteit van Java programmatuur bewaken; de werkgever wil experts in huis hebben en de Java professional weet dat certificering goed in de markt ligt. Een Sun Java-certificering is een serieuze erkenning van iemands kwaliteiten als programmeur, ontwikkelaar of architect. Dat is belangrijk voor de zelf-motivatie.” Zelf-motivatie heb je wel nodig, want eenvoudig is het niet, zo bleek toen Java Magazine en Sun bij een aantal gecertificeerde respondenten van de enquête ging navragen. De respons is misschien te gering om formele conclusies uit te trekken maar toch zijn de antwoorden inhoudelijk de moeite waard.

Vielen de examens mee? Een kleine driekwart vindt het examen bij goede voorbereiding (enigszins) maakbaar. Linda van der Pal van Lunaris Informatica b.v. geeft de algemene teneur goed weer: “Nee, ze vielen zeker niet mee. Er werden erg veel detailvragen gesteld, waarvoor je de stof goed geleerd moest hebben. Ze waren echter ook niet ondoenlijk.” Dit lijkt overeen te komen met de wereldwijde slagingsgetallen: driekwart van de mensen slaagt de eerste keer.

Over wat je nou eigenlijk bijleert tijdens de voorbereiding op certificering is men het minder eens. “Zaken die je normaal niet echt vaak tegenkomt, zoals details van concurrency en de meer



Linda van der Pal: “Nee, de examens vielen zeker niet mee”



Frank van Eerden, Linda van der Pal en Rob Schuurman (van links) op de (Jan Schaefer-)brug naar Java-eiland

exotische syntax vormen van inner classes”, aldus Theo Niemeijer van Get There.

Frank van Eerden van Qualogy ziet juist: “In de eerste plaats de stof zelf. Je krijgt een goede basiskennis, waarmee je beter en sneller andere technieken kunt beoordelen en kunt leren.”

Wat allen onderschrijven: een aanstaand certificeringsexamen dwingt je de boeken maar vooral ook de praktijk nog eens goed te bestuderen. Niet iedereen gaat zich ook voor toekomstige versies van Java certificeren; maar de meesten zijn dit wel van plan; zoals Rob Schuurman van Yacht zegt: “Het hoort gewoon bij het vak.”



Rob Schuurman: “Het hoort gewoon bij het vak.”

De redactie van Java Magazine was ook nieuwsgierig of Sun Java certificeerders ook aan Java Black Belt examens hebben deelgenomen. Een overgrote meerderheid van onze respondenten (94%) heeft echter geen Black Belt examen gedaan.

Wij hebben natuurlijk ook de vraag gesteld die iedere Java-kandidaat op de lippen brandt: "Welke middelen hadden jou (achteraf gezien) beter kunnen helpen voorbereiden op het examen?" Meer dan 60% zegt proefexamens; een dikke 20% kiest voor boeken.

Proefexamens lijken inderdaad een goed idee, want Sun is niet echt bereid een tipje van de sluier op te lichten als het om de examenvragen gaat. Op de vraag waar mensen bij het Sun Certified Java Programmer examen de meeste moeite mee hebben zegt Gary Fluitt, Sun's Worldwide Certification Manager: "Flow con-

trol en Fundamentals. Meer details kan ik niet verstrekken."

Leon de Kaper van Atos Origin Nederland: "Het doen van oefenexamens helpt in ieder geval om je goed voor te bereiden op een examen. Bij het voorbereiden op het architectencertificaat zou meer aandacht besteed kunnen worden aan de vragen die vrij lang zijn. Waar moet je op letten in zulke vragen." Dat antwoord vat de ervaring van veel certificeerders goed samen. Parate Java-kennis alleen volstaat niet; je moet beseffen wat je in de vraagstelling en de multiple choice-antwoorden beslist niet over het hoofd mag zien. Proefexamens helpen je ook te ontdekken aan welke gebieden je nog meer aandacht moet besteden in de voorbereiding. Maar bovenal is praktijkervaring van belang; weten hoe Java concreet gebruikt wordt, geeft je een stevige voorsprong bij het afleggen van alle certificeringsexamens.

Vielen de examens mee?	Wat heb je met name bijgeleerd tijdens de voorbereiding?
In vergelijking met de beeldvragen die op internet te vinden zijn, ja. In vergelijking met het boek dat ik had; nee. Ik vond het precies goed.	Ik heb bijgeleerd dat Java toch nog genoeg vieze details heeft waar je over uit kunt glijden.
Het examen dat ik heb afgelegd was in lijn met mijn verwachting, iets minder moeilijk dan de meeste proefexamens.	Praktische toepassingen van de onderhanden materie.
Het was precies zoals ik verwachtte... Thuismaak opdrachten kosten echter meer tijd dan ik had ingeschat.	Let op details en de grote overview.
Ja en nee. SCJP viel mee. SCWCD was te doen maar bevat erg veel stof.	Alles over servlets.
Nee, het was pittig inhoudelijk. Ook goed lezen is noodzakelijk, er zitten strikvragen bij. Voor een zeer goede score was veel voorbereiding en oefenen noodzakelijk, en datr maakt het ook waardevol.	Zaken die je normaal niet echt vaak tegenkomt, zoals details van concurrency en de meer exotische syntax vormen van inner classes. Ook SCWCD had een aantal van dat soort aspecten.
Nee, achteraf blijkt dat er veel uit het hoofd moet worden geleerd. In het dagelijkse wordt er veel op IDE vertrouwd en dan zal String.reverse() niet zo snel worden aangeroepen. Veel 'instinktjes'...	Strings en stringpool.
Nee, Je moet echt de boeken doornemen. Maar daarna zijn de examens goed te doen.	Specificaties van de taal Java. Bepaalde technieken die je werkzaamheden kunnen vereenvoudigen.
Ja, de examens vielen mee.	Vooral de diepere details van de specificaties (EJB, Servlet, etc)
Nee, ze vielen zeker niet mee. Er werden erg veel detailvragen gesteld, waarvoor je de stof zeker goed geleerd moest hebben. Ze waren echter ook niet ondoenlijk.	Dat is moeilijk te zeggen, ik ben begonnen met het SCJP certificaat op het moment dat ik nog niet zo veel Java-kennis had, dus vrijwel alle stof was redelijk nieuw.
Ja, score > 90%	Geen specifieke zaken,
Nee.	Niets met name, gewoon heel veel (theoretische) kennis
De vragen met betrekking tot definities en feitenkennis van b.v. programmer en developer certificaten vielen mee. Bij het architecten certificaat waren de vragen vrij lang en hoeft er niet altijd 1 goed antwoord te zijn. Weinig feitenvragen.	Tijdens de voorbereiding ga je dieper in op bepaalde onderwerpen en kijk je meer naar de definities van bepaalde onderwerpen.
Met een goede voorbereiding is het heel goed te doen.	In de eerste plaats de stof zelf. Je krijgt een goede basiskennis, waarmee je beter en sneller andere technieken kunt beoordelen en kunt leren.
Ik vond het examen pittig. Ik heb het twee maal gedaan, een maal met te weinig voorbereiding, een tweede maal na een aantal interne (Capgemini)oefenavonden.	Ik heb vooral die dingen bijgeleerd die je eigenlijk in de praktijk het minst gebruikt.
Ja, ik had al 5 jaar JAVA ervaring toen ik de certificaten van programmer en web components heb gehaald.	Dat er meer rijd in gaat zitten dan van te voren ingeschat.
Ja en nee, ze waren vrij intensief. Met name door de mate van detail in de vragen. Toch waren ze goed te doen.	Het onderwerp van de certificering (SCJP, SCWCD en SCBCD)
Ja.	Nauwelijks gebruikte delen van de Foundation Classes.

Fragment van ingevulde enquête die Sun Microsystems hield tijdens JSpring 2007