



KOKEN

De informatieafhankelijkheid van de B.V. Nederland is groot, dit ongeacht of het nu een administratieve of een fysieke productie betreft. Al die informatie is echter wel wat virtueel en vaag. Dat is niet bevorderlijk voor het inzicht en overzicht wat er op (be)sturend niveau gewenst en nodig is. Zoals zo vaak is de oplossing omgekeerd evenredig aan de probleemstelling. In dit geval heet het Business Intelligence.

Business Intelligence (BI) klinkt erg CIA-achtig, is het dan net zo stiekem en *spooky*? Dat niet, maar er hangt wel een wat mistige sfeer omheen. Is het wezenlijk anders dan de managementrapportages waaronder de diverse managementlagen al jarenlang worden bedolven of is het de ultieme vorm van doe-het-zelven, maar dan op managerial niveau?

Zoals vaak dragen beide antwoorden enige correctheid in zich. De traditionele vorm van rapportage aan het management ligt vast in een voorgedefinieerde informatiebehoefte. Het is dat doorzicht en niets anders. BI voegt daar iets aan toe. Naast de vooraf in flashy dashboards en dito rapportages opgenomen informatiebehoefte is er de mogelijkheid om de ad hoc informatiebehoefte te vervullen met behulp van BI-tools. Die ad hoc informatiebehoefte wordt steeds belangrijker. De dynamiek van de markt neemt toe, ongeacht of die commercieel van aard is of niet. Het inspelen op de actualiteit kan per definitie niet worden afgedekt met de voorgedefinieerde informatievoorziening.

Daarnaast staat de trend die voorziet in het waar mogelijk toepassen van gestandaardiseerde software, zoals bijvoorbeeld rapporten. Dat vereenvoudigt het ontwerp en beperkt de onderhoudskosten. Op dit punt ontmoeten de ad hoc informatiebehoefte en

het standaardiseren elkaar. Gebruikers van de BI-tools genieten dagelijks van hun dashboard voor stuurinformatie. Die wordt elke dag weer op de vertrouwde wijze samengesteld en beschikbaar gemaakt. Voor actuele en ad hoc analyses kan gebruik worden gemaakt van het fenomeen kubus. Die kubus is een gegevensset die uit bronssystemen is gekopieerd en waarop naar hartelust de instant informatiebehoefte kan worden bevredigd. De dimensie van de kubus is *huge*, het moet immers elke denkbare analyse kunnen faciliteren. De samenstelling van de informatieset waarop wordt geanalyseerd is een zaak van de gebruiker zelf. Die verantwoordelijkheid is dus glashelder. De gebruiker zelf is verantwoordelijk voor de selectie van gegevens én het resultaat, niet *spooky*, afhankelijk van de gebruiker wel wat eng. Het is net koken, de ingrediënten staan voor je klaar om elk gerecht dat je wilt klaarmaken te bereiden.

De wereld met en van BI is mooi en prachtig, echter er past wel een kanttekening bij. Die ad hoc mogelijkheden scheppen weer hun eigen wereld van inzichten met bijbehorende vragen. Als elke samenstelling van gegevens kan worden gemaakt, hoe weet je dan aan het einde nog dat het antwoord op het scherm passend is bij de informatiebehoefte c.q. de vraag die er aan ten grondslag lag? Dat is waarin BI verschilt van koken. Bij koken is de vergelijking tussen het resultaat en de behoefte een stuk eenvoudiger dan bij BI. Hoe zeiden de Engelsen dat ook alweer? *The proof of the pudding is in the eating.*

Bert van der Linde (a.c.vd.linde@freeler.nl) is consultant op het grensvlak van Business en ICT.