

**Bill Gates is volgens de Forbes Fortune 500 niet langer de rijkste man op de wereld. Ik denk niet dat hij daar wakker van ligt. Sterker nog, eerder heeft Bill al aangegeven dat hij liever lager op de lijst zou staan. Ik kan me daar wel wat bij voorstellen; hoe meer geld, hoe meer verantwoordelijkheden. Voor ons die minder gefortuneerd zijn dan Mr. Microsoft, ligt vaker de nadruk op wat er allemaal mogelijk zou zijn als we wel zo rijk waren.**

## Rijk

**D**it lijkt wel wat op software. Applicaties gebouwd voor platformen met veel mogelijkheden hebben vaak veel verantwoordelijkheden en de wat eenvoudigere varianten worstelen vaak met de beperkingen. Deze extremen zijn lange tijd de enige optie geweest: een eenvoudige webapplicatie die zonder veel poespas in de browser draait, of een desktopapplicatie die bol staat van de logica en de gebruikersvriendelijkheid.

Enige jaren geleden door Microsoft als Smart Client benoemde applicaties eten van twee walletjes: gebruikmakend van de eigenschappen van het operating systeem of van een programmeerplatform zoals .NET, worden desktopapplicaties ineens verspreid als een webapplicatie. Deze Smart Clients laten tegelijkertijd de businesslogica achter op de server en benaderen die via webservices. Het idee was en is goed maar concurrenten van Microsoft zochten verder in de hoek van platformafhankelijkheid. Zo koos Adobe met Flash en Flex voor een plug-in in de browser. Rijker dan een html-pagina, maar niet zo afhankelijk van het operating systeem als een .NET applicatie. Deze applicaties worden Rich Internet Applications (RIA) genoemd.

Met Windows Presentation Foundation (WPF) sloeg Microsoft een nieuwe weg in. Het maken van mooie user interfaces werd eenvoudiger. Nu Silverlight 2.0 in bèta uit is, is het ook mogelijk om in de browser dezelfde mooie user interfaces te maken. Maar WPF en Silverlight staan niet alleen. Toen Microsoft de Smart Clients introduceerde was dat niet alleen een kwestie van een mooie user interface. Het idee was dat een ontwerper/ontwikkelaar zelf kon bepalen hoe rijk de Smart Client zou worden.

Het ontwerpen van een RIA kent hele karakteristieke problemen. Zo moet er nagedacht worden

of de applicatie ook (gedeeltelijk) functioneert als er geen netwerkverbinding is. Als dat zo is dan moet er vervolgens een strategie uitgezet worden met betrekking tot het synchroniseren van data tussen de client applicatie en de server systemen wanneer er wel een verbinding is. Dit betekent dat producten als MessageQueueing en SQL Server Express een rol kunnen spelen bij het realiseren van een RIA. Het up-to-date houden van de RIA is ook een probleem dat aandacht behoeft. ClickOnce deployment biedt een aantal features die het mogelijk maken om een applicatie te patchen zonder dat dat een hele grote inspanning vereist, zoals dat gebruikelijk is bij desktopapplicaties. Maar ook hier geldt dat dit ontworpen moet worden en niet achteraf eenvoudig kan worden toegevoegd.

Voor communicatie naar de servers toe is natuurlijk Windows Communication Foundation (WCF) een kandidaat die erg voor de hand ligt. De meeste RIA's zullen via webservices een connectie maken met servers en WCF biedt daarbij een mooie abstractie laag over de verschillende protocollen heen. Al met al een hele rits producten die allemaal kunnen helpen bij het bouwen van RIA's.

Het wordt tijd om te investeren in het leren kennen van al deze producten. We moeten investeren in de modale applicaties. De rijkdom van de desktop met het distributiegemak van een webapplicatie. Ik voel me de koning te rijk. «

### Erno de Weerd

Info Support. Over deze column kan verder gediscussieerd worden op <http://blogs.infosupport.com/ernow>