



We hebben boeiende tijden in het verschiet. Op het moment dat ik dit schrijf is de kredietcrisis in volle hevigheid bezig en is de Nederlandse staat met man en macht bezig om banken overeind te houden. Het kernwoord hierbij is vertrouwen. Banken die onderling het vertrouwen verliezen en elkaar geen geld meer durven uit te lenen. Met als gevolg consumenten en bedrijven die het vertrouwen verliezen en op hun handen gaan zitten.

Boeiende tijden voor ons?

In de IT-wereld leek het allemaal een beetje over te waaien. SAP heeft als eerste een zware klap gehad in haar aandelenkoers. Vervolgens ging de hele markt in mineur, alle technologieaandelen verloren rond de 25 procent van hun marktwaarde. Maar nog belangrijker is een bericht dat ik zojuist las. Risicokapitaalinvesteerder Sequoia, een van de slimste venture capitalists in Silicon Valley, heeft alle bedrijven waar zij een belang heeft bij elkaar geroepen om hen op het hart te drukken dat ze klaar moeten zijn voor een grote klap. Sequoia voorziet een neergang zoals die in de nasleep van het uiteenbarsten van de Internet-bubbel. In Silicon Valley verwacht men minimaal twee magere jaren. Hou er daarbij rekening mee dat een risicokapitaal investeerder haar vinger veel dichterbij de pols van de markt heeft dan de aandelenbeurs, waar sentimenten en emoties een grote rol spelen. Kortom, interesting times ahead.

Hoe reageert Oracle Corporation in deze situatie? Als u het mij vraagt: op sommige vlakken goed en op veel vlakken niet zo goed.

Wat gaat er goed? Tijdens de laatste Oracle World bijeenkomst, heeft Oracle Corporation een reeks van nieuwe producten aangekondigd. De Oracle/HP database machine is een interessante propositie. Nieuwe aankondigingen rondom groupware tonen aan dat Oracle nog steeds innovatief bezig is. Ondanks herhaalde eerdere pogingen blijft men het potentieel van groupware zien. Wat je ook een van deze producten, het toont in ieder geval aan dat Oracle Corporation bezig is met de toekomst. En dat is heel goed, juist organisaties die nu meer met zichzelf dan met de markt bezig zijn, zullen het spel verliezen.

Aan de andere kant las ik afgelopen week een verontrustend bericht over Oracle Corporation. In het Amerikaanse magazine Business Week is een artikel verschenen waarin duidelijk uit de doeken wordt gedaan dat Oracle Corporation niet van plan is om het hele SaaS- concept te onderarmen. Niet vanuit technische overwegingen, maar vooral vanwege gedeelde omzet. Rechtstreeks licenties verkopen levert meer omzet op dan software op afroep. En om het allemaal nog een beetje erger te maken, heeft Oracle Corporation de prijzen voor

Theo Koster is directeur van Conclusion Communication, een adviesbureau voor ICT-marketing. Zijn e-mailadres tkoster@conclusion.nl staat open voor reacties.

technische ondersteuning in Amerika verhoogd van 15 procent naar 20 procent.

Wat ik dan wel waardeer is dat Larry Ellison er ook helemaal niet terughoudend over is; hij vindt de software-industrie nog modegevoeliger dan die van dames kleding! Voor wat betreft die modegevoeligheid deel ik die mening met hem. In eerdere columns ben ik uitgebreid van leer getrokken tegen het hypegedrag dat vooral door analisten wordt veroorzaakt. Maar ik denk dat er ook een diepere onderstroom is.

Afgelopen weekend heb ik een indrukwekkende lezing bijgewoond van Frans van der Reep. Frans werkt bij KPN en kan het best omschreven worden als een cultuurfilosoof. Op het snijvlak van organisaties, mensen en technologie geeft hij een bijzondere visie weer. Voor hem zijn alle softwareleveranciers die ERP- en BPM- pakketten leveren, in het bijzonder gericht op statische markten en statische organisaties. Het gaat er in essentie om dat een organisatie haar procedures of processen zo goed mogelijk implementeert in een stuk software. Gelijkmaticiteit en een voorspelbare omgeving zijn hierbij van het grootste belang. Dat klopt natuurlijk ook, anders werkt "het pakket" niet. Statische omgevingen dus. Met het feit dat Oracle Corporation zich in haar licentiemodel ook nadrukkelijk richt op een statische vorm, geeft aan waar de

***In Silicon Valley
verwacht men minimaal
twee magere jaren***

***'Mijn vertrouwen ligt bij
organisaties, die ingericht
zijn op dynamiek'***

natuurlijke voorkeur ligt. Schijnbaar tendeert dit bedrijf naar statische markten.

Tegenover de ERP- en BPM- softwareleveranciers staan de producten en diensten die gericht zijn op dynamische omgevingen. Je komt dan terecht in de wereld van outsourcing, core competencies en uiteindelijk community excellence. In software termen kijken we dan naar Software as a Service, wiki's en netwerk omgevingen. Ik ben persoonlijk ook niet zo van de hype, maar vond dit toch wel een heel treffend onderscheid.

Nu weer terug naar de kredietcrisis Welke organisatie is het beste instaat om in tijden van afnemend vertrouwen te overleven? Ik kan me goed voorstellen dat organisaties die hun processen super strak georganiseerd hebben een goede operationele marge kunnen realiseren. Maar toch heb ik het gevoel dat uiteindelijk de organisaties die flexibel kunnen reageren op hun veranderende omgeving, de grote winnaars zullen zijn. Hoewel niets vooraf bepaald is, ligt mijn vertrouwen bij de organisaties die ingericht zijn op dynamiek. Het is dan ook heel bijzonder dat juist Oracle Corporation zich juist nu richt op kenmerken van een statische wereld.

Theo Koster